

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«МАШИНОБУДІВНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ДНІПРОВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА»**

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою
ВСП «Машинобудівний фаховий коледж
Дніпровського національного університету
імені Олеса Гончара»
Протокол № 1 від 30. 08. 2024р.

Голова _____ Сергій ЧЕРНІКОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ в.о. директора ВСП «Машинобудівний
фаховий коледж Дніпровського
національного університету
імені Олеса Гончара»
№ 27 від 09. 09. 2024р.

ПОЛОЖЕННЯ

**про рецензентів дипломних проєктів у Відокремленому
структурному підрозділі «Машинобудівний фаховий коледж
Дніпровського національного університету імені Олеса
Гончара»**

1. Загальні положення

1.1. Положення про рецензентів дипломних проєктів (далі – Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Машинобудівний фаховий коледж Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара» (далі – Коледж) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Стандартів фахової передвищої освіти за відповідними спеціальностями, Положення про організацію освітнього процесу в Коледжі та інших нормативно-правових актів у галузі освіти.

1.2. Це Положення визначає порядок призначення, вимоги, основні функції, права та обов'язки рецензентів дипломних проєктів, а також вимоги до змісту та оформлення рецензії.

1.3. Рецензування дипломного проєкту є обов'язковою складовою процедури його допуску до захисту в Екзаменаційній комісії.

1.4. Рецензування дипломного проєкту має на меті надання об'єктивної оцінки відповідності виконаної роботи встановленим вимогам, визначення рівня теоретичної та практичної підготовки здобувача фахової передвищої освіти, його здатності до самостійної роботи за обраною спеціальністю та освітньо-професійною програмою.

1.5. Рецензія – це документ, у якому надається аналіз дипломного проєкту, його критична оцінка, висновки про якість роботи та рекомендації щодо її захисту.

2. Вимоги до рецензентів

2.1. Рецензентами дипломних проєктів можуть бути:

2.1.1. фахівці виробництва, науково-дослідних, проектно-конструкторських організацій,

які мають вищу освіту та досвід роботи за відповідною спеціальністю ф4

2.1.2. науково-педагогічні та педагогічні працівники інших закладів освіти, що провадять освітню діяльність за тією ж або спорідненою спеціальністю;

2.1.3. педагогічні працівники Коледжу, які не є керівниками дипломного проєкту, що рецензується.

2.2. Рецензент повинен мати кваліфікацію, що відповідає спеціальності, за якою виконано дипломний проєкт, та/або досвід практичної роботи у відповідній галузі не менше трьох років.

2.3. Рецензентом не може бути призначено керівника дипломного проєкту.

2.4. Рецензент повинен володіти знаннями сучасних досягнень науки, техніки та виробництва у відповідній галузі, нормативно-технічної документації та вимог до оформлення дипломних проєктів.

3. Порядок призначення рецензентів

3.1. Список рецензентів дипломних проєктів для кожної освітньо-професійної програми щорічно розглядається та затверджується на засіданні відповідної циклової комісії.

3.2. Призначення рецензента для конкретного здобувача освіти здійснюється на підставі пропозиції завідувача відділення, яка погоджується головою відповідної циклової комісії.

3.3. Закріплення рецензентів за здобувачами освіти затверджується наказом директора Коледжу не пізніше ніж за місяць до запланованої дати захисту дипломних проєктів.

3.4. Дипломний проєкт разом із завданням передається рецензенту не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту.

4. Обов'язки та права рецензента

4.1. Рецензент зобов'язаний:

4.1.1. Своєчасно та якісно провести об'єктивний аналіз дипломного проєкту на його відповідність завданню, вимогам стандартів фахової передвищої освіти та чинним нормативним документам.

4.1.2. Оцінити актуальність теми, повноту розкриття теоретичних питань, обґрунтованість запропонованих рішень, практичну значущість та можливість впровадження результатів роботи.

4.1.3. Визначити позитивні сторони та недоліки дипломного проєкту.

4.1.4. Підготувати письмову рецензію встановленої форми у визначений термін.

4.1.5. У рецензії обґрунтувати підсумкову оцінку дипломного проєкту за шкалою, прийнятою в Коледжі.

4.1.6. Повернути дипломний проєкт та підписану рецензію голові циклової комісії або завідувачу відділення не пізніше ніж за три дні до захисту.

4.2. Рецензент має право:

4.2.1. Отримувати необхідні консультації від керівника дипломного проєкту та голови циклової комісії щодо вимог до виконання та оцінювання роботи.

4.2.2. Бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії під час захисту дипломного проєкту, що ним рецензувався.

4.2.3. Ставити запитання здобувачу освіти під час процедури захисту для з'ясування окремих положень проєкту.

5. Вимоги до змісту та оформлення рецензії

5.1. Рецензія оформлюється на стандартному аркуші формату А4. Текст рецензії друкується або пишеться розбірливо від руки.

5.2. Рецензія повинна бути об'єктивною, аргументованою та містити всебічний аналіз дипломного проєкту.

5.3. Структура рецензії повинна включати такі обов'язкові елементи:

5.3.1. Назва документа («РЕЦЕНЗІЯ»), назва дипломного проєкту, прізвище, ім'я, по батькові здобувача освіти, назва спеціальності та освітньо-професійної програми, назва групи.

5.3.2. Актуальність теми проєкту: оцінка відповідності теми сучасним потребам виробництва, науки і техніки.

5.3.3. Відповідність змісту проєкту завданню: аналіз повноти виконання всіх розділів та пунктів, зазначених у завданні на дипломний проєкт.

5.3.4. Оцінка якості та повноти розроблених частин проєкту:

- аналіз розрахункової або теоретичної частини, логічність та обґрунтованість розрахунків, коректність використання методик;

- оцінка якості та відповідності нормативним вимогам (ЄСКД, ЄСПД та ін.) графічної частини;

- оцінка повноти та якості розробки розділів проєкту, питань охорони праці та безпеки життєдіяльності відповідно до завдання.

5.3.5. Оцінка пояснювальної записки: аналіз структури, логічності та послідовності викладення матеріалу, грамотності, відповідності вимогам до оформлення текстових документів згідно з ДСТУ.

5.3.6. Позитивні сторони проєкту: відзначення оригінальних та обґрунтованих технічних, технологічних, організаційних рішень, використання сучасного програмного забезпечення, глибини теоретичних досліджень, практичної цінності роботи.

5.3.7. Недоліки та зауваження: вказівка на конкретні помилки, неточності, невідповідності, слабкі місця проєкту (як принципового характеру, так і в оформленні).

5.3.8. Висновок: загальний висновок про відповідність дипломного проєкту вимогам, що висуваються до робіт такого рівня, та можливість присвоєння здобувачу освіти відповідної кваліфікації.

5.3.9. Рекомендована оцінка: виставлення підсумкової оцінки дипломного проєкту за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою ECTS.

5.4. Рецензія повинна бути підписана рецензентом із зазначенням його прізвища та ініціалів, посади, місця роботи, дати складання. Підпис рецензента завіряється печаткою (за наявності) відділу кадрів підприємства, установи, організації, де він працює.

5.5. Зміст рецензії доводиться до відома здобувача освіти не пізніше ніж за день до захисту для того, щоб він мав змогу підготувати відповіді на зауваження рецензента.

6. Критерії оцінювання кваліфікаційного (дипломного) проєкту

6.1. Оцінювання дипломного проєкту рецензентом здійснюється комплексно на основі аналізу його змісту та оформлення.

6.2. Оцінка «відмінно» виставляється за проєкт, який:

- відповідає високому теоретичному та практичному рівню, тема є актуальною;
- містить елементи творчого пошуку, обґрунтовані оригінальні рішення;
- виконаний повністю відповідно до завдання, усі розділи розкрито глибоко та всебічно;
- розрахунки виконані точно, графічна частина та пояснювальна записка оформлені бездоганно відповідно до чинних стандартів;
- не має суттєвих зауважень.

6.3. Оцінка «добре» виставляється за проєкт, який:

- має практичне значення та в цілому відповідає встановленим вимогам;
- виконаний у повному обсязі, але містить певні недоліки, які не мають принципового характеру;
- прийняті рішення обґрунтовані, але не відрізняються новизною;
- у розрахунках, графічній частині чи пояснювальній записці наявні незначні помилки або неточності в оформленні.

6.4. Оцінка «задовільно» виставляється за проєкт, який:

- виконаний відповідно до завдання, має задовільний теоретичний та практичний рівень;
- містить окремі помилкові теоретичні положення або розрахунки, які не впливають на кінцеві результати роботи;
- прийняті рішення є типовими, без глибокого аналізу та обґрунтування;
- має суттєві недоліки в оформленні графічної частини та/або пояснювальної записки.

6.5. Оцінка «незадовільно» виставляється за проект, який:

- не відповідає завданню, тема не розкрита;
- містить грубі помилки в теоретичних положеннях та розрахунках, що свідчить про низький рівень підготовки здобувача;
- основні питання розроблені поверхнево, без належного обґрунтування;
- виконаний з грубими порушеннями вимог стандартів щодо оформлення;
- не має практичної цінності.

6.6. Оцінка рецензента є рекомендаційною і враховується Екзаменаційною комісією при виставленні підсумкової оцінки за результатами захисту дипломного проекту.

7. Прикінцеві положення

7.1. Це Положення затверджується наказом директора Коледжу та вводиться в дію з моменту його підписання.

7.2. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та схвалюються на засіданні Педагогічної ради Коледжу та вводяться в дію наказом директора Коледжу.

7.3. Контроль за дотриманням вимог цього Положення покладається на заступника директора з навчальної роботи.

7.4. Усі питання, що не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до чинного законодавства України в галузі освіти та нормативних документів Коледжу.

Заступник директора з НВР



Галина ПРОКУДА