

**ВСП "Машинобудівний фаховий коледж Дніпровського
національного університету імені Олеся Гончара"**

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

**щодо результатів опитування студентів
машинобудівного відділення, які
навчаються за ОПП «Мехатроніка та
промислові роботи»**

Проведено: машинобудівним відділенням
Завідувач відділенням: Вештало М.М.

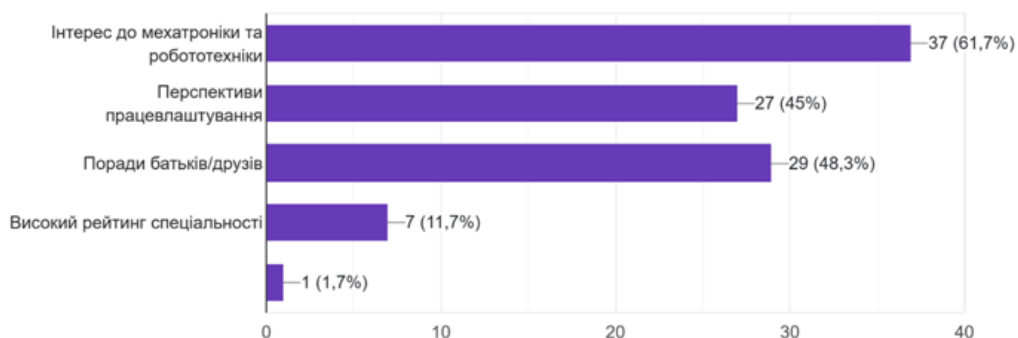
1. Опитування студентів машинобудівного відділення проводилось з метою вдосконалення освітньо-професійної програми "Мехатроніка та промислові роботи" за спеціальністю 131 "Прикладна механіка". Учасникам було запропоновано взяти участь в анкетному опитуванні, щоб їхні відверті та обґрунтовані відповіді допомогли оцінити, наскільки програма відповідає освітнім потребам та очікуванням здобувачів освіти. Опитування проводилось у період з 1.12.2025 по 19.12.2025 року.

Дослідженням було охоплено студентів денної форми навчання з першого по четвертий курс. Репрезентативність вибірки забезпечено участю 61 студента з 69, що становить 88 від загальної кількості студентів відділення, залучених до навчання за даною освітньо-професійною програмою. Високий рівень залученості студентів до опитування дозволяє вважати отримані дані надійними та такими, що відображають загальну думку студентського колективу відділення щодо якості освітньої програми.

2. На питання "Чому Ви обрали саме цю освітньо-професійну програму?" було отримано 60 відповідей, при цьому студенти мали змогу обрати декілька варіантів. Аналіз отриманих даних показує, що ключовим фактором, який вплинув на вибір освітньої програми, є особистий інтерес до сфери. Так, переважна більшість опитаних, а саме 37 студентів, що становить 61,7% від загальної кількості, вказали на свій "Інтерес до мехатроніки та робототехніки" як основну причину вибору. Це свідчить про високий рівень свідомої мотивації та зацікавленості студентів у майбутній професії.

Другим за значущістю фактором виявився вплив соціального оточення. Варіант відповіді "Поради батьків/друзів" обрали 29 студентів, або 48,3% респондентів. Це підкреслює важливу роль, яку відіграють родичі та друзі у процесі професійного самовизначення молоді. Майже на одному рівні з порадами близьких знаходяться раціональні міркування щодо майбутнього: 45% опитаних (27 студентів) обрали програму, враховуючи "Перспективи працевлаштування". Такий результат вказує на те, що студенти розглядають обрану спеціальність як перспективну з точки зору майбутньої кар'єри та попиту на ринку праці.

2. Чому Ви обрали саме цю освітньо-професійну програму? (Можна обрати декілька варіантів)
60 відповідей



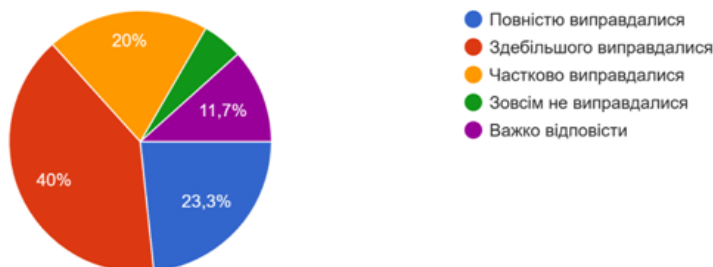
Менш впливовими виявились такі чинники, як "Високий рейтинг спеціальності", на який вказали лише 7 студентів (11,7%), та інша причина, яку обрав 1 студент (1,7%). Отже, можна зробити висновок, що при виборі освітньо-професійної програми "Мехатроніка та промислові роботи" студенти керуються переважно внутрішньою мотивацією та інтересом до галузі, а також враховують поради найближчого оточення та кар'єрні перспективи. Формальні показники, як-от рейтинг спеціальності, мають значно менший вплив на їхнє рішення.

3. Результати відповіді на питання "Наскільки виправдалися Ваші очікування від навчання за цією програмою?" демонструють переважно високий рівень задоволеності студентів освітнім процесом. Загалом, більшість респондентів позитивно оцінює відповідність програми їхнім початковим сподіванням. Найбільша частка опитаних, а саме 40% (24 студенти), обрала варіант "Здебільшого виправдалися", що свідчить про те, що програма загалом відповідає їхнім запитам, хоча можуть існувати окремі аспекти, що потребують покращення. До них приєднуються 23,3% студентів (14 осіб), чії очікування "Повністю виправдалися". Сумарно ці дві групи складають 63,3% від усіх опитаних, що є вагомим показником успішності освітньої програми та її позитивного сприйняття студентською спільнотою.

Водночас, певна частина студентів висловила менш оптимістичні оцінки. Варіант "Частково виправдалися" обрала 20% респондентів (12 студентів). Це вказує на наявність суттєвих розбіжностей між очікуваннями та реальним досвідом навчання у значної групи здобувачів освіти. Критичну позицію займають 5% опитаних (3 студенти), які зазначили, що їхні очікування "Зовсім не виправдалися". Хоча ця група є нечисельною, їхній досвід потребує окремої уваги для виявлення та усунення системних недоліків програми. Крім того, 11,7% студентів (7 осіб) не змогли дати однозначну оцінку, обравши варіант "Важко відповісти", що може свідчити або про невизначеність власних критеріїв оцінки, або про те, що на момент опитування вони ще не сформувавши остаточну думку.

Аналіз отриманих даних дозволяє зробити висновок, що освітньо-професійна програма "Мехатроніка та промислові роботи" загалом успішно виправдовує очікування більшості студентів. Понад 63% здобувачів освіти задоволені навчанням здебільшого або повністю, що є позитивним результатом. Проте, існує значна частка студентів (сумарно 25%), чії очікування виправдалися лише частково або зовсім не виправдалися. Цей аспект вимагає подальшого, більш глибокого аналізу причин такого сприйняття. Рекомендується звернути увагу на відгуки саме цих студентів для виявлення слабких місць в організації навчального процесу, змістовому наповненні дисциплін чи практичній підготовці з метою подальшого вдосконалення освітньої програми та підвищення рівня задоволеності всіх категорій здобувачів освіти.

3. Наскільки виправдалися Ваші очікування від навчання за цією програмою?
60 відповідей



Повністю виправдалися – 14 відповідей;

Здебільшого виправдалися – 24 відповіді;

Частково виправдалися – 12 відповідей;

Зовсім не виправдалися – 3 відповіді;

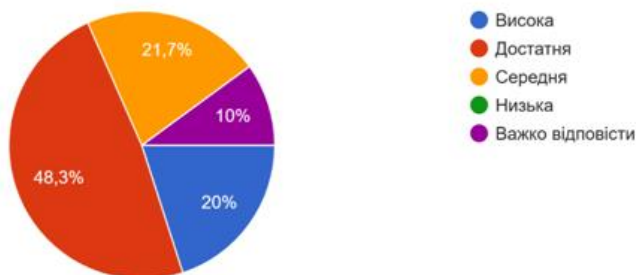
Важко відповісти – 7 відповідей.

4. За результатами аналізу питання "Як Ви оцінюєте актуальність та відповідність змісту навчальних дисциплін сучасним вимогам ринку праці у сфері мехатроніки та робототехніки?" виявлено переважно позитивне ставлення студентів до змісту своєї освітньої програми. Переважна більшість респондентів вважає, що навчальні дисципліни є актуальними та відповідають потребам ринку. Найбільш чисельною групою стали ті, хто оцінив відповідність як "Достатню" — так відповіли 29 студентів, що становить 48,3% від усіх опитаних. Ще 12 студентів (20%) надали найвищу оцінку — "Висока". Таким чином, сумарно 68,3% опитаних (41 студент) позитивно оцінюють актуальність навчального матеріалу, що свідчить про якісну роботу викладацького складу та відповідність програми сучасним тенденціям у галузі мехатроніки та робототехніки.

Водночас, певна частина студентів має більш стриману думку. 13 респондентів (21,7%) оцінили актуальність дисциплін як "Середню". Це сигналізує про те, що, на їхню думку, існують можливості для подальшого оновлення та модернізації змісту окремих курсів. Важливо відзначити, що жоден зі студентів не обрав варіант "Низька", що є вкрай позитивним показником і свідчить про відсутність системних проблем із застарілістю навчальних матеріалів. Частка студентів, яким було "Важко відповісти" на це питання, склала 10% (6 осіб). Це може бути пов'язано з тим, що студенти молодших курсів ще не мають достатнього уявлення про вимоги ринку праці, або ж вони не володіють повною інформацією для об'єктивної оцінки.

Освітньо-професійна програма "Мехатроніка та промислові роботи" за критерієм актуальності та відповідності змісту дисциплін сучасним вимогам ринку праці отримує високу оцінку від студентської спільноти. Більше двох третин студентів вважають її достатньо або високо актуальною. Відсутність негативних оцінок ("Низька") є вагомим підтвердженням якості програми. Проте, наявність значної частки студентів, які оцінюють актуальність як "Середню", вказує на необхідність проведення періодичного моніторингу та оновлення змісту навчальних дисциплін. Рекомендується звернути увагу на предмети, які, на думку студентів, потребують модернізації, можливо, шляхом інтеграції новітніх технологій, вивчення сучасного програмного забезпечення та залучення до викладання фахівців-практиків з індустрії.

4. Як Ви оцінюєте актуальність та відповідність змісту навчальних дисциплін сучасним вимогам ринку праці у сфері мехатроніки та робототехніки?
60 відповідей



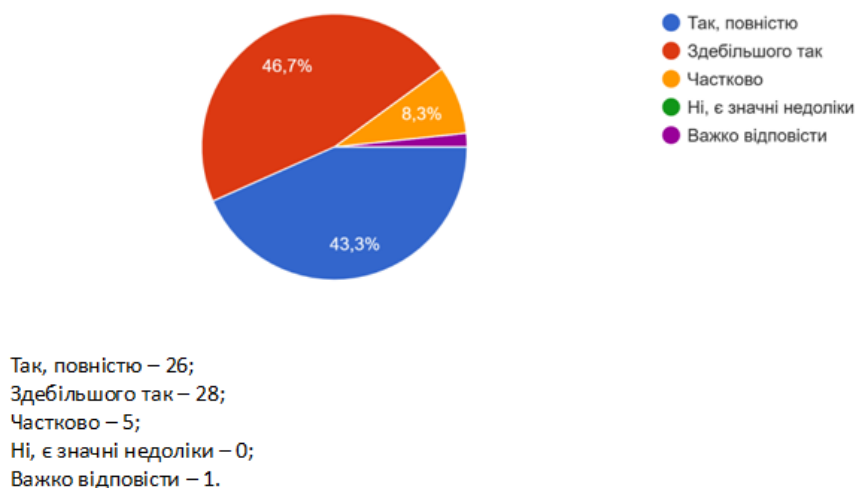
Висока – 12 ; Достатня – 29; Середня – 13; Низька – 0; Важко відповісти – 6.

5. За результатами аналізу питання "Як Ви оцінюєте актуальність та відповідність змісту навчальних дисциплін сучасним вимогам ринку праці у сфері мехатроніки та робототехніки?" виявлено переважно позитивне ставлення студентів до змісту своєї освітньої програми. Переважна більшість респондентів вважає, що навчальні дисципліни є актуальними та відповідають потребам ринку. Найбільш чисельною групою стали ті, хто оцінив відповідність як "Достатню" — так відповіли 29 студентів, що становить 48,3% від усіх опитаних. Ще 12 студентів (20%) надали найвищу оцінку — "Висока". Таким чином, сумарно 68,3% опитаних (41 студент) позитивно оцінюють актуальність навчального матеріалу, що свідчить про якісну роботу викладацького складу та відповідність програми сучасним тенденціям у галузі мехатроніки та робототехніки.

Водночас, певна частина студентів має більш стриману думку. 13 респондентів (21,7%) оцінили актуальність дисциплін як "Середню". Це сигналізує про те, що, на їхню думку, існують можливості для подальшого оновлення та модернізації змісту окремих курсів. Важливо відзначити, що жоден зі студентів не обрав варіант "Низька", що є вкрай позитивним показником і свідчить про відсутність системних проблем із застарілістю навчальних матеріалів. Частка студентів, яким було "Важко відповісти" на це питання, склала 10% (6 осіб). Це може бути пов'язано з тим, що студенти молодших курсів ще не мають достатнього уявлення про вимоги ринку праці, або ж вони не володіють повною інформацією для об'єктивної оцінки.

Освітньо-професійна програма "Мехатроніка та промислові роботи" за критерієм актуальності та відповідності змісту дисциплін сучасним вимогам ринку праці отримує високу оцінку від студентської спільноти. Більше двох третин студентів вважають її достатньо або високо актуальною. Відсутність негативних оцінок ("Низька") є вагомим підтвердженням якості програми. Проте, наявність значної частки студентів, які оцінюють актуальність як "Середню", вказує на необхідність проведення періодичного моніторингу та оновлення змісту навчальних дисциплін. Рекомендується звернути увагу на предмети, які, на думку студентів, потребують модернізації, можливо, шляхом інтеграції новітніх технологій, вивчення сучасного програмного забезпечення та залучення до викладання фахівців-практиків з індустрії.

5. Чи вважаєте Ви логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін у програмі?
60 відповідей



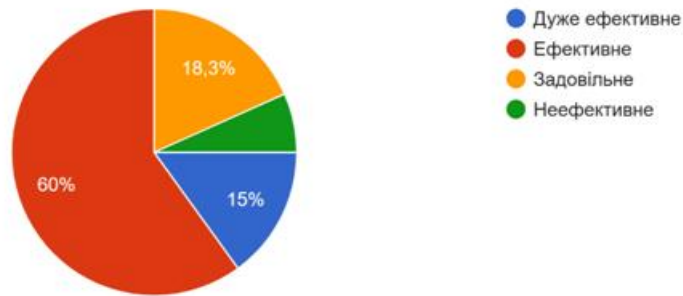
6. Аналіз відповідей на питання "Наскільки ефективним, на Вашу думку, є співвідношення між теоретичною та практичною підготовкою в рамках програми?" демонструє, що більшість студентів позитивно оцінює баланс між теорією та практикою. Найбільша частина респондентів, а саме 60%, вважає це співвідношення "Ефективним". До них приєднуються ще 15% опитаних, які обрали найвищу оцінку — "Дуже ефективно". Таким чином, загалом 75% студентів задоволені існуючим балансом, що свідчить про успішне поєднання теоретичного навчання з набуттям практичних навичок у рамках освітньої програми. Це є ключовим показником якості підготовки фахівців, оскільки саме збалансованість цих двох компонентів забезпечує формування необхідних професійних компетенцій.

Разом з тим, певна частина студентів бачить простір для покращення. 18,3% опитаних оцінили співвідношення як "Задовільне", що може вказувати на потребу в посиленні практичної складової навчання або в кращій інтеграції теоретичних знань у практичну діяльність. Невеликий відсоток респондентів, що складає 6,7%, вважає співвідношення "Неефективним". Хоча ця група є найменшою, її думка є важливою для виявлення потенційних слабких місць програми, які можуть стосуватися недостатньої кількості лабораторних робіт, застарілого обладнання або відсутності зв'язку з реальними виробничими процесами.

Співвідношення між теоретичною та практичною підготовкою в рамках освітньої програми "Мехатроніка та промислові роботи" оцінюється студентами переважно позитивно. Три чверті здобувачів освіти вважають його ефективним або дуже ефективним. Це свідчить про те,

що програма загалом забезпечує належний баланс, необхідний для якісної підготовки фахівців. Однак, сумарно 25% студентів оцінюють цей баланс як задовільний або неефективний. Це є сигналом для керівництва програми про необхідність перегляду та, можливо, посилення практичного компонента навчання. Рекомендується провести додатковий аналіз для з'ясування, яких саме практичних навичок та знань не вистачає студентам, та розглянути можливості для збільшення кількості практичних занять, оновлення матеріально-технічної бази та розширення співпраці з підприємствами галузі для організації виробничих практик та стажувань.

6. Наскільки ефективним, на Вашу думку, є співвідношення між теоретичною та практичною підготовкою в рамках програми?
60 відповідей



7. На відкрите питання "Які навчальні дисципліни Ви вважаєте найбільш корисними для Вашої майбутньої професійної діяльності?" було отримано розгорнуті відповіді, аналіз яких дозволяє виявити ключові предмети, що, на думку студентів, становлять ядро їхньої професійної підготовки. Узагальнення відповідей показує чітке домінування кількох основних напрямів.

Беззаперечним лідером за кількістю згадувань є блок професійно-орієнтованих та технологічних дисциплін. Найчастіше студенти називали "Технології" (у різних варіаціях, включаючи технології машинобудування, комп'ютерні технології), "Мікропроцесорну техніку", "Програмування" та "Мехатроніку". Це свідчить про те, що здобувачі освіти добре усвідомлюють важливість саме тих предметів, які безпосередньо формують їхні фахові компетенції та пов'язані з назвою спеціальності. Такі дисципліни, як "Основи програмування", "Управління мехатронними системами", "Електропривод", "Деталі машин", "ТОЕ" (Теоретичні основи електротехніки) та "Промислова електроніка", також регулярно фігурували у відповідях, підкреслюючи запит на глибокі інженерні знання.

Другим за значущістю виявився фундаментальний природничо-науковий блок. Практично у кожній другій відповіді згадувалася "Математика" та "Фізика". Це вказує на розуміння студентами того, що міцна теоретична база є необхідною основою для успішного опанування складних інженерних дисциплін. Стабільна частота згадувань цих предметів підтверджує їхню фундаментальну роль у підготовці фахівця у сфері прикладної механіки.

Третім важливим напрямом студенти визначили інформаційні технології. Дисципліни "Інформатика" та "Комп'ютерна графіка" регулярно згадувалися як невід'ємна частина сучасного інженерного інструментарію, необхідна для проектування, моделювання та автоматизації.

Окремо варто відзначити, що деякі студенти вказували на важливість "Англійської мови", розуміючи її значення для доступу до актуальної технічної документації та міжнародної професійної комунікації. Також зустрічалися узагальнені відповіді, як-от "Профільні фахові дисципліни" або "Усі дисципліни потрібні для цієї спеціальності", що свідчить про комплексне сприйняття навчального процесу частиною студентів.

Висновки: Студенти чітко ідентифікують ядро освітньої програми, вважаючи найбільш корисними для майбутньої кар'єри дисципліни професійного спрямування (технології, мікропроцесорна техніка, програмування, мехатроніка) у поєднанні з фундаментальною підготовкою (математика, фізика) та сучасними інформаційними технологіями. Отримані дані

підтверджують, що змістове наповнення програми загалом відповідає уявленням здобувачів освіти про ключові компетенції, необхідні для фахівця з мехатроніки та робототехніки.

1. .
2. Технології, Інформатика, Математика
3. Технології, Математика, Фізика
4. інформатика, технологія, фізика
5. Усі
6. Електричні матеріали та елементи, Математика
7. комп'ютерна графіка, ТОЕ
8. Технології, Математика, Інформатика
9. Наукові, загально підготовчі, технічні
10. Электропривод, Эскд, Детали машин.
11. Математика, Технології, БЖД
12. Основи програм. Микропроц. Тех.
13. Английский, фізика
14. Технології, Математика, Фізика.
15. фізика, Хімія, Теоретичні основи електротехніки
16. Технології, Інформатика, Фізика
17. Промислова електроніка, Системи автоматизованого проектування технологічних процесів
18. Усі дисципліни потрібні для цієї спеціальності... Креслення, основи програмування автоматки і робототехніки, електроніка та техніка.
19. Мікропроцесорна техніка, програмування та англійська мова
20. Физ. вих укр. мова англ. мова
21. Технології (Технічна механіка). ТОЕ. Укр. мова
22. 3
23. Управління мехатронними системами, Мікропроцесорна техніка (ОДАМ), Основи програмування.
24. Технології-Електрознавство, Математика, Фізика
25. Мехатроніка
26. Електрорадіовимірювання; упр. мехатронними системами;
27. Технології, фізика, математика
28. Технології Фізика Математика
29. Електричні матеріали та елементи, Англ фізика
30. ТОЕ
31. Основи програмування мехатронних систем, ЄСКД, мікропроцесорна техніка.
32. Мікропроцесорна техніка, Основи п
33. Мікропроцесорна техніка, Основи програмування мехатронних систем
34. Управління мехатронним системами, Электропривод
35. гідравліка, електропривод, управління мехатронними системами
36. Всі
37. -
38. Не знаю
39. Програмування
40. Электропривод, мехатроніка, гідравліка
41. Поки немає конкретних
42. Основи автоматки та робото техніки, мікропроцесорна техніка, деталі машин
43. Нарисну, Технологии, Техническое ассоциации электричества
44. ТОЕ Технології (Технічна механіка) Технології (Комп'ютерна графіка)

45. Технологія, Математика, Інформатика
46. Профільні фахові дисципліни, які формують базові та поглиблені знання з обраної спеціальності й безпосередньо пов'язані з майбутньою роботою. Практичні курси та дисципліни з прикладною спрямованістю, що дають можливість відпрацювати професійні навички та застосувати теоретичні знання на практиці.
47. Інформаційні технології та цифрові інструменти, які є необхідними для ефективної роботи в сучасному професійному середовищі.
48. Технологія, Математика, Фізика.
49. Математика, Фізика, Технологія.
50. Програмування Мехатронних систем Гідравліка/Пневматика Економіка
51. Основи програмування Деталі машин Мікропроцесорна техніка
52. Технологии, ТОЕ, ЕРВ
53. .
54. Математика, Англійська.
55. В майбутньому
56. мікропроцесорна техніка

8. Аналіз відповідей на відкрите питання "Зміст яких навчальних дисциплін, на Вашу думку, потребує оновлення або доповнення?" дозволяє зробити висновок, що значна частина студентів загалом задоволена змістовим наповненням освітньої програми. Переважна більшість респондентів (близько 20 відповідей) прямо вказали, що, на їхню думку, таких дисциплін немає, або обрали варіанти "Ніяких", "Все влаштовує". Це свідчить про те, що базовий зміст програми сприймається як актуальний та достатній.

Водночас, аналіз конструктивних пропозицій та зауважень дозволяє виокремити декілька ключових напрямів для потенційного вдосконалення програми. Найбільш системним та часто повторюваним зауваженням є **необхідність оновлення програмного забезпечення та посилення практичної складової у роботі з ним**. Студенти зазначають, що "майже всі дисципліни, здебільшого використовується застаріле ПЗ", та висловлюють конкретне бажання працювати в сучасних програмах, замість вивчення лише теоретичних аспектів. Це зауваження стосується передусім дисциплін, пов'язаних із САПР (САПТП) та комп'ютерним моделюванням і кресленням.

Другим важливим напрямом є **запит на посилення блоку програмування та 3D-моделювання на початкових курсах**. Студенти висловлюють думку, що "для професійного розвитку варто було б додати більше вступних занять із програмування та 3D-моделювання вже зараз, щоб поступово готуватися до роботи зі складним ПЗ на старших курсах". Це свідчить про розуміння здобувачами освіти важливості цих навичок для сучасного інженера-мехатроніка та бажання отримати більш ґрунтовну підготовку з самого початку навчання.

Третій блок зауважень стосується **оновлення змісту конкретних професійно-орієнтованих дисциплін**. Серед предметів, які, на думку студентів, потребують оновлення, найчастіше згадувались "Електропривод", "Теоретичні основи електротехніки (ТОЕ)", "САПП", а також поодинокі "Деталі машин", "Промислова електроніка" та "Мехатроніка". Один зі студентів дав узагальнену пораду: "Профільні фахові дисципліни — доцільно регулярно оновлювати навчальні матеріали, включаючи сучасні підходи, актуальні стандарти, нормативні зміни та практичні кейси з реальної професійної діяльності". Також лунали пропозиції щодо перегляду загальноосвітніх дисциплін ("Фізра, БЖД, убрать или обновить") та застарілих методів викладання ("Нарисна геометрія").

1. -
2. .
3. Немає таких дисциплін
4. Немає таких дисциплін
5. не має таких дисциплін
6. Ніяких
7. Електропривод
8. немає таких дисциплін
9. Ні яких
10. Вважаю, що для професійного розвитку варто було б додати більше вступних занять із програмування та 3D-моделювання вже зараз, щоб поступово готуватися до роботи зі складним ПЗ на старших курсах
11. Не можу точно відповісти
12. Ніяких
13. Тое
14. немає думки
15. Не має
16. У майбутньому потрібно буде оновлювати та доповнювати усі дисципліни для нових технологій та знань.
17. Щоб було більше предметів за професійним спрямуванням
18. Немає
19. пром. елек
20. Я не знаю
21. Електропривод, Комп'ютерне моделювання.
22. Ніякої
23. Немає таких дисциплін.
24. _
25. Деталі машин
26. САПТП

27. Все влаштовує
28. немає таких дисциплін
29. мехатроніка
30. Не знаю
31. Нарисна геометрія
32. В цілому все добре
33. Деякі дисципліни пов'язані з моделюванням і кресленням потребують доповнення у вигляді оновлення середовищ працювання, т.к. держава не надає можливості на їх повноцінне користування.
34. Сам не знаю
35. Теоретичні основи електротехніки (ТОЕ)
36. Профільні фахові дисципліни — доцільно регулярно оновлювати навчальні матеріали, включаючи сучасні підходи, актуальні стандарти, нормативні зміни та практичні кейси з реальної професійної діяльності.
37. Таких дисциплін не має.
38. Майже всі дисципліни, здебільшого використовується застаріле ПЗ, хотілось попрацювати в програмі SolidWorks, але на жаль, вивчили тільки теорію (це до предметів САПТ та ВСТВ)
39. Саптт
40. Физра, БЖД, убрать или обновить
41. .

Висновки: Хоча більшість студентів задоволена змістом навчальних дисциплін, існує чіткий запит на модернізацію освітнього процесу, особливо в його практичній та технологічній складовій. Ключовими напрямками для вдосконалення програми є:

1. **Оновлення матеріально-технічної бази**, зокрема ліцензійного програмного забезпечення (САПР, програми для моделювання) до сучасних версій, що використовуються на виробництві.
2. **Посилення практичної підготовки** у роботі з цим ПЗ, перехід від теоретичного вивчення до набуття реальних навичок.
3. **Збільшення кількості годин та поглиблення вивчення програмування та 3D-моделювання** на молодших курсах.
4. **Періодичний аудит та оновлення змісту профільних дисциплін** з урахуванням сучасних технологічних трендів, стандартів та практичних кейсів.

9. Аналіз відповідей на питання "Чи достатньо в програмі дисциплін, що формують навички роботи з сучасним програмним забезпеченням (CAD/CAM/CAE системи, мови програмування для роботів тощо)?" показує, що думки студентів з цього приводу розділилися, однак загальний настрій є скоріше позитивним, хоч і з певними застереженнями. Більшість опитаних вважає, що програма надає необхідну підготовку в цій сфері. Найбільша група респондентів, що складає 40% (24 студенти), обрала варіант "В основному достатньо, але є куди вдосконалюватись". Це свідчить про те, що студенти визнають наявність відповідних дисциплін, але водночас бачать потенціал для їх поглиблення та модернізації. Ще 30% опитаних (18 студентів) повністю задоволені, відповівши "Так, цілком достатньо". Сумарно ці дві групи складають 70% від усіх респондентів, що є позитивним показником, який демонструє, що програма загалом задовольняє потреби студентів у вивченні сучасного програмного забезпечення.

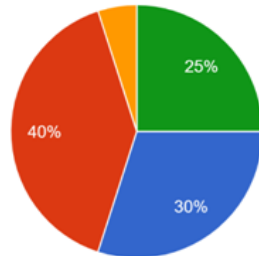
Водночас, результати вказують на певні проблемні аспекти. Лише 5% студентів (3 особи) дали однозначно негативну відповідь, вказавши, що таких дисциплін "Недостатньо". Хоча ця частка є невеликою, вона узгоджується з попередніми відповідями про необхідність оновлення програмного забезпечення. Значно більшою є група студентів, які не змогли дати певну відповідь — 25% респондентів (15 осіб) обрала варіант "Важко відповісти". Такий високий відсоток може свідчити про те, що студенти, особливо молодших курсів, ще не мають чіткого уявлення про те, який саме набір програмних інструментів є затребуваним на ринку праці, або ж вони ще не дійшли до вивчення відповідних дисциплін, тому не можуть об'єктивно оцінити їх достатність.

Освітня програма загалом забезпечує студентів необхідним обсягом дисциплін для формування навичок роботи з сучасним інженерним програмним забезпеченням, що підтверджують 70% опитаних. Проте, найбільша група респондентів (40%) вважає, що існують значні можливості для вдосконалення. Це підсилює раніше зроблені висновки про необхідність оновлення програмного забезпечення, посилення практичної складової та, можливо, кращого інформування студентів про важливість та місце цих інструментів у їхній майбутній професії.

Високий відсоток тих, кому важко відповісти, вказує на потенційну потребу в проведенні профорієнтаційних заходів, які б знайомили студентів із сучасними вимогами ринку праці вже з перших курсів навчання.

9. Чи достатньо в програмі дисциплін, що формують навички роботи з сучасним програмним забезпеченням (CAD/CAM/CAE системи, мови програмування для роботів тощо)?

60 відповідей



- Так, цілком достатньо
- В основному достатньо, але є куди вдосконалюватися
- Недостатньо
- Важко відповісти

Так, цілком достатньо – 18;

В основному достатньо, але є куди вдосконалюватися – 24;

Недостатньо – 3;

Важко відповісти – 15.

10. Аналіз відповідей на питання "Чи задоволені Ви переліком дисциплін вільного вибору? Чи дозволяє він реалізувати Ваші індивідуальні освітні інтереси?" демонструє високий рівень схвалення запропонованого переліку вибіркового курсів серед тих студентів, хто вже скористався цим правом. Найбільша частка опитаних, 38,3% (23 студенти), висловили повну задоволеність, обравши варіант "Так, повністю задоволений(а)". До них приєднується значна група у 33,3% (20 студентів), які є "Частково задоволені". Сумарно ці дві категорії складають понад 71% респондентів, що свідчить про те, що перелік дисциплін вільного вибору загалом є релевантним та дозволяє студентам реалізовувати свої індивідуальні освітні траєкторії.

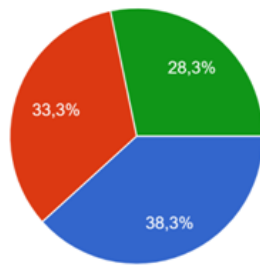
Важливим і вкрай позитивним показником є повна відсутність негативних оцінок: 0% студентів обрали варіант "Ні, не задоволений(а)". Це говорить про те, що запропоновані курси є достатньо різноманітними та цікавими, щоб задовольнити освітні запити студентів, і серед них немає відверто невдалих чи неактуальних пропозицій.

Разом з тим, значна частина респондентів, а саме 28,3% (17 студентів), обрала варіант "Не обирав(ла) ще / Важко відповісти". Такий високий показник, найімовірніше, пов'язаний з тим, що в опитуванні брали участь студенти молодших курсів, у яких вибіркові дисципліни ще не почалися згідно з навчальним планом. Тому ця група не може об'єктивно оцінити перелік, що дещо знижує загальну репрезентативність відповіді саме на це питання, але не нівелює позитивних оцінок від старшокурсників.

Висновки: Перелік дисциплін вільного вибору, запропонований в рамках освітньої програми, отримує високу оцінку від студентів. Більшість здобувачів освіти, які мали досвід вибору, повністю або частково задоволені наявними опціями. Повна відсутність незадоволених студентів є вагомим доказом якості та релевантності запропонованих курсів. Можна стверджувати, що механізм вибіркового курсу ефективно працює і дозволяє студентам поглиблювати знання у цікавих для них напрямках та реалізовувати індивідуальні освітні інтереси. Подальша робота може бути спрямована на ще більше розширення переліку та інформування студентів молодших курсів про можливості, які надають дисципліни вільного вибору.

10. Чи задоволені Ви переліком дисциплін вільного вибору? Чи дозволяє він реалізувати Ваші індивідуальні освітні інтереси?

60 відповідей



● Так, повністю задоволений(а)
● Частково задоволений(а)
● Ні, не задоволений(а)
● Не обирав(ла) ще / Важко відповісти

Так, повністю задоволений(а) – 23;
Частково задоволений(а) – 20;
Ні, не задоволений(а) – 0;
Не обирав(ла) ще / Важко відповісти – 17.

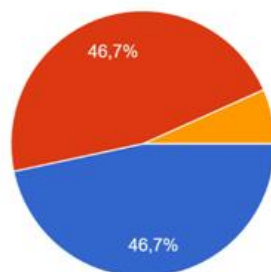
11. На питання "Як би Ви в цілому оцінили рівень професійної компетентності викладачів, які залучені до реалізації програми?" отримано відповіді, що демонструють надзвичайно високу оцінку студентами викладацького складу. Переважна більшість респондентів позитивно оцінює професіоналізм своїх наставників. Відповіді розділилися порівну між двома найвищими оцінками: 28 студентів (46,7%) оцінили рівень компетентності як "Високий", і ще стільки ж, 28 студентів (46,7%), — як "Достатній".

Сумарно ці дві позитивні оцінки складають 93,4% від усіх опитаних, що є винятковим показником довіри та поваги до викладачів. Лише незначна частина, а саме 4 студенти (6,6%), обрали варіант "Середній". Найважливішим показником є те, що жоден зі студентів не оцінив компетентність викладачів як "Низьку" (0 відповідей).

Висновки: Рівень професійної компетентності викладачів, залучених до реалізації освітньо-професійної програми "Мехатроніка та промислові роботи", оцінюється студентською спільнотою вкрай позитивно. Майже 94% здобувачів освіти вважають його високим або достатнім. Повна відсутність низьких оцінок свідчить про високу кваліфікацію, професіоналізм та авторитет викладацького складу. Це є однією з найсильніших сторін освітньої програми та ключовим фактором, що забезпечує якість підготовки майбутніх фахівців.

11. Як би Ви в цілому оцінили рівень професійної компетентності викладачів, які залучені до реалізації програми?

60 відповідей



● Високий
● Достатній
● Середній
● Низький

Високий – 28; Достатній – 28; Середній – 4 Низький – 0

12. Аналіз результатів опитування щодо використання викладачами сучасних та інтерактивних методів навчання (проектна робота, кейс-методи, дискусії, ділові ігри) показує, що такі практики є поширеними в освітньому процесі, проте їхня частота варіюється. Переважна більшість студентів підтверджує застосування інтерактивних методів викладачами. Найбільша група респондентів, що становить 53,3% (32 студенти), зазначила, що такі методи

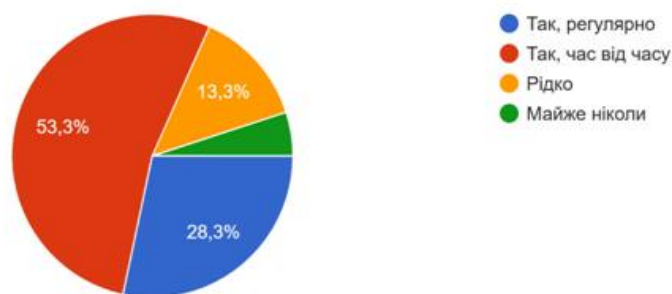
використовуються "Так, час від часу". До них приєднуються 28,3% опитаних (17 студентів), які стверджують, що викладачі застосовують сучасні підходи "Так, регулярно". Сумарно, понад 81% студентів підтверджують, що інтерактивні форми навчання присутні в їхньому освітньому процесі, що є позитивним показником модернізації педагогічних підходів.

Водночас, певна частина студентів відзначає недостатню інтенсивність використання таких методів. 13,3% респондентів (8 осіб) вважають, що інтерактивні методи застосовуються "Рідко". Найбільш критичну оцінку дали 5% опитаних (3 студенти), які обрали варіант "Майже ніколи". Хоча ця група є нечисельною, її наявність свідчить про те, що не всі викладачі або не на всіх дисциплінах однаково активно впроваджують сучасні педагогічні технології.

Висновки: Загалом, в освітньому процесі спостерігається позитивна тенденція до використання сучасних та інтерактивних методів навчання. Більшість викладачів застосовує їх регулярно або час від часу, що підтверджує понад 81% студентів. Це сприяє кращому залученню здобувачів освіти до навчального процесу та розвитку у них практичних навичок. Проте, оскільки найбільша частка студентів вказує на періодичне, а не системне використання цих методів, існує потенціал для подальшого розширення та більш регулярного впровадження таких практик, як проєктна робота, кейс-методи та дискусії, у викладанні всіх навчальних дисциплін. Рекомендується заохочувати викладачів до активнішого обміну досвідом та інтеграції інтерактивних елементів у свої курси для підвищення загальної ефективності навчання.

12. Чи використовують викладачі сучасні та інтерактивні методи навчання (проєктна робота, кейс-методи, дискусії, ділові ігри)?

60 відповідей



Так, регулярно – 17; Так, час від часу – 32; Рідко – 8; Майже ніколи – 3.

13. Результати аналізу питання "Наскільки Ви задоволені якістю навчально-методичних матеріалів (конспекти лекцій, методичні вказівки до практичних та лабораторних робіт)?" свідчать про дуже високий рівень задоволеності студентів методичним забезпеченням освітнього процесу. Переважна більшість опитаних позитивно оцінює якість наданих матеріалів. Рівно половина респондентів, 30 студентів (50%), обрали найвищу оцінку, вказавши, що вони "Повністю задоволені". До них приєднується ще значна група у 36,7% (22 студенти), які є "Здебільшого задоволені".

Сумарно ці дві групи складають 86,7% від усіх опитаних, що є винятково високим показником і демонструє, що навчально-методичні матеріали є якісними, зрозумілими та ефективно допомагають студентам в опануванні дисциплін. Лише невелика частина студентів висловила певні застереження: 11,7% (7 осіб) є "Частково задоволеними", що може вказувати на потребу в покращенні матеріалів з окремих дисциплін. І лише один респондент (1,7%) висловив повну незадоволеність якістю методичного забезпечення.

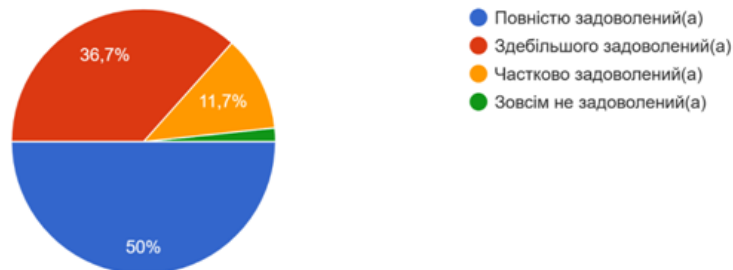
Висновки: Якість навчально-методичних матеріалів, що використовуються в рамках освітньої програми, оцінюється студентами надзвичайно позитивно. Майже 87% здобувачів освіти повністю або здебільшого задоволені конспектами лекцій та методичними вказівками. Це є свідченням ретельної методичної роботи викладацького складу та є однією з сильних сторін програми. Наявність невеликої кількості частково задоволених студентів може бути приводом для точкового аналізу та вдосконалення методичних розробок з окремих, найменш успішних, на думку студентів, курсів.

13 Аналіз відповіді на питання "Чи є у Вас доступ до необхідної навчальної літератури та інформаційних ресурсів (бібліотека, електронні бази даних)?" свідчить про високий рівень забезпеченості студентів освітніми ресурсами. Переважна більшість респондентів, а саме 70% (42 студенти), стверджує, що має "повний доступ" до всієї необхідної літератури та баз даних. Це є дуже позитивним показником, який демонструє ефективну роботу бібліотеки та інформаційних служб навчального закладу.

Водночас, існує значна група студентів, 21,7% (13 осіб), які зазначають, що "доступ є, але не до всіх ресурсів". Це вказує на те, що хоча базові потреби в інформації задовольняються, можуть існувати прогалини у доступі до більш специфічної, вузькопрофільної або найновішої літератури та електронних ресурсів. Незначна частина опитаних, 2 студенти (3,3%), вважає свій доступ "обмеженим", що може сигналізувати про певні технічні або організаційні труднощі. Ще 3 студенти (5%) не змогли дати однозначної відповіді на це питання.

Висновки: Загалом, студенти освітньої програми добре забезпечені доступом до навчальної літератури та інформаційних ресурсів. 70% опитаних мають повний доступ, що є сильним показником якості інформаційного середовища коледжу. Проте, зауваження від майже 22% студентів про неповний доступ до всіх ресурсів вказують на потенційні напрямки для покращення. Рекомендується провести аналіз, яких саме інформаційних джерел (конкретних підручників, наукових баз даних, програмних комплексів) не вистачає студентам, та розглянути можливість розширення бібліотечних фондів та електронних підписок для повного задоволення освітніх потреб здобувачів освіти.

13. Наскільки Ви задоволені якістю навчально-методичних матеріалів (конспекти лекцій, методичні вказівки до практичних та лабораторних робіт)?
60 відповідей



Повністю задоволений(а) – 30;

Здебільшого задоволений(а) – 22;

Частково задоволений(а) – 7;

Зовсім не задоволений(а) – 1.

14. Результати опитування щодо забезпеченості студентів доступом до навчальної літератури та інформаційних ресурсів демонструють дуже високий рівень задоволеності. Переважна більшість студентів, а саме 70% (42 респонденти), впевнено стверджує, що має "Так, повний доступ" до необхідних матеріалів, включаючи бібліотеку та електронні бази даних. Це є ключовим позитивним показником, який свідчить про ефективну роботу бібліотеки та інформаційних служб навчального закладу у забезпеченні освітнього процесу.

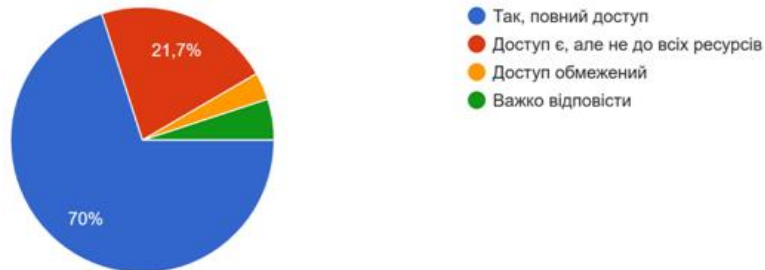
Водночас, певна частина студентів відчуває деякі труднощі. 21,7% опитаних (13 осіб) зазначили, що "Доступ є, але не до всіх ресурсів". Це може вказувати на те, що фонди бібліотеки або перелік електронних ресурсів не повністю покривають потреби за окремими, можливо, вузькоспеціалізованими або найновішими темами. Ще менша, але все ж присутня група студентів, що складає 3,3% (2 особи), оцінила свій доступ як "обмежений", що сигналізує про більш серйозні перешкоди у доступі до інформації. Частка тих, хто не зміг дати чітку відповідь, є незначною — 5% (3 студенти).

Висновки: Загалом, ситуація із забезпеченням студентів доступом до навчальної та інформаційної бази є дуже позитивною. 70% здобувачів освіти мають повний доступ до всіх

необхідних ресурсів. Це свідчить про високий рівень інформаційної підтримки освітнього процесу. Проте, наявність студентів (сумарно 25%), які вказують на неповний або обмежений доступ, потребує уваги. Рекомендується провести додатковий аналіз, щоб з'ясувати, яких саме ресурсів чи літератури не вистачає студентам, та розглянути можливості для розширення бібліотечних фондів та передплати на додаткові електронні бази даних, щоб забезпечити стовідсоткове покриття інформаційних потреб усіх здобувачів освіти.

14. Чи є у Вас доступ до необхідної навчальної літератури та інформаційних ресурсів (бібліотека, електронні бази даних)?

60 відповідей



Так, повний доступ – 42;

Доступ є, але не до всіх ресурсів – 13;

Доступ обмежений – 2;

Важко відповісти – 3.

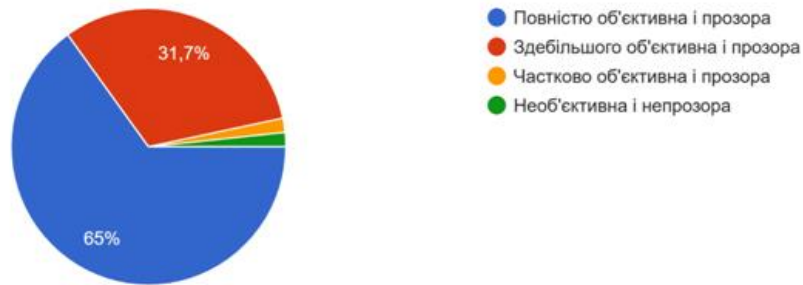
15 Аналіз відповідей на питання "Наскільки об'єктивною та прозорою є система оцінювання Ваших навчальних досягнень?" демонструє надзвичайно високий рівень довіри студентів до існуючої системи оцінювання. Переважна більшість респондентів вважає її справедливою та зрозумілою. Найбільша група, що становить 65% опитаних (39 студентів), дала найвищу оцінку, вказавши, що система є "Повністю об'єктивною і прозорою". Це свідчить про те, що для більшості студентів критерії оцінювання є чіткими, а сам процес не викликає сумнівів у неупередженості.

До цієї групи приєднуються ще 31,7% респондентів (19 студентів), які оцінили систему як "Здебільшого об'єктивну і прозору". Сумарно, 96,7% студентської спільноти (58 із 60 опитаних) позитивно сприймають процедуру оцінювання їхніх навчальних досягнень. Такий високий показник є свідченням ефективної роботи викладацького складу щодо донесення до студентів вимог та критеріїв оцінювання, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Лише поодинокі студенти висловили певні застереження. По одному респонденту (що становить приблизно по 1,7%) обрали варіанти "Частково об'єктивна і прозора" та "Необ'єктивна і непрозора". Наявність цих поодиноких критичних відгуків, хоч і не є системним явищем, може слугувати приводом для аналізу конкретних випадків, що викликали сумніви у студентів, з метою подальшого вдосконалення системи та усунення будь-яких можливих недоліків.

Висновки: Система оцінювання навчальних досягнень студентів в рамках освітньої програми сприймається ними як майже абсолютно об'єктивна та прозора. Рівень довіри до неї є надзвичайно високим (96,7%), що є одним з ключових показників якості освітнього процесу та здорової академічної атмосфери. Можна констатувати, що принципи об'єктивності, прозорості та справедливості при оцінюванні знань студентів дотримуються на високому рівні. Подальша робота може бути спрямована на розгляд поодиноких випадків непорозуміння для досягнення стовідсоткової довіри з боку всіх здобувачів освіти.

15. Наскільки об'єктивною та прозорою є система оцінювання Ваших навчальних досягнень?
60 відповідей



Повністю об'єктивна і прозора – 39;
Здебільшого об'єктивна і прозора – 19;
Частково об'єктивна і прозора – 1;
Необ'єктивна і непрозора – 1.

16. Аналіз відповідей на питання "Як Ви оцінюєте організацію та змістовне наповнення практик, передбачених програмою?" вказує на змішане, але переважно позитивне враження студентів від практичної підготовки. Важливо зазначити, що значна частина респондентів, а саме 28,3% (17 студентів), ще не мала досвіду проходження практики, що, ймовірно, пов'язано з їхнім навчанням на молодших курсах. Таким чином, оцінку надавали 43 студенти, які вже пройшли цей етап навчання.

Серед тих, хто мав досвід проходження практики, більшість дає позитивну оцінку. Найбільша група, 35% від загальної кількості опитаних (21 студент), оцінила організацію та зміст практик на "Добре". Ще 10% (6 студентів) надали найвищу оцінку — "Дуже добре". Сумарно, 45% від усіх респондентів (або близько 63% від тих, хто проходив практику) задоволені її якістю. Це свідчить про те, що для більшості студентів практика є корисним та добре організованим елементом навчального процесу.

Водночас, значна частина студентів вважає, що існують аспекти, які потребують покращення. 25% від загальної кількості опитаних (15 студентів) оцінили практику як "Задовільну". Ця велика група вказує на наявність певних недоліків в організації, змістовному наповненні або відповідності практики сучасним вимогам. Лише один студент (близько 1,7%) дав однозначно негативну оцінку "Незадовільно".

16. Як Ви оцінюєте організацію та змістовне наповнення практик, передбачених програмою?
60 відповідей



- Дуже добре – 6;
- Добре – 21;
- Задовільно – 15;
- Незадовільно – 1;
- Я ще не проходив(ла) практику – 17.

Висновки: Організація та змістовне наповнення практик в рамках освітньої програми загалом отримує позитивну оцінку від більшості студентів, які її проходили. Близько 63% з них

вважають практику доброю або дуже доброю. Проте, наявність великої частки студентів (близько 35% від тих, хто мав досвід), які оцінюють її лише як "задовільну", є серйозним сигналом про необхідність вдосконалення цього компонента освітньої програми. Рекомендується провести більш глибокий аналіз причин такої оцінки: з'ясувати, чи пов'язано це з вибором баз практики, якістю керівництва, відповідністю завдань майбутній спеціальності чи іншими організаційними моментами, з метою підвищення ефективності та практичної цінності практик для всіх здобувачів освіти.

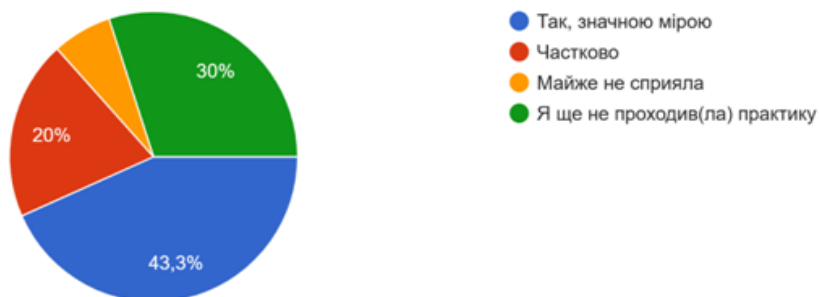
17. Аналіз відповідей на питання "Чи сприяла практика закріпленню теоретичних знань та набуттю практичних навичок за фахом?" показує, що для більшості студентів, які її проходили, практика є дієвим інструментом для поєднання теорії та практики. Знову ж таки, слід враховувати, що 30% респондентів (18 студентів) ще не проходили практику, тому оцінка базується на досвіді 42 студентів.

Найбільша група серед усіх опитаних, що становить 43,3% (26 студентів), дала найвищу оцінку, зазначивши, що практика "Так, значною мірою" допомогла їм у закріпленні знань та набутті навичок. Це становить понад 61% від тих, хто мав досвід практики, що є дуже позитивним показником. Ще 20% від загальної кількості (12 студентів) відповіли, що практика сприяла цьому "Частково". Сумарно, більше 90% студентів, що проходили практику, відчули її позитивний ефект, що підтверджує її фундаментальну важливість та ефективність як освітнього компонента.

Водночас, існує невелика, але важлива група студентів, для яких практика виявилася менш корисною. 6,7% від загальної кількості (4 студенти) вважають, що практика "Майже не сприяла" досягненню поставлених цілей. Ця відповідь може бути пов'язана із зауваженнями з попереднього питання щодо задовільної організації чи змісту практики для певної частини студентів. Недостатній зв'язок між завданнями практики та теоретичним матеріалом, вивченим раніше, міг призвести до такого результату.

Висновки: Практика є надзвичайно важливим та загалом ефективним елементом освітньої програми, що успішно виконує свою головну функцію — поєднання теоретичних знань із практичними навичками. Понад 90% студентів, які мали досвід практики, підтверджують її корисність у цьому аспекті. Це свідчить про те, що зміст практик здебільшого добре корелює з навчальним планом. Проте, існування студентів, для яких практика не була ефективною, вказує на необхідність більш ретельного підбору баз практики та формулювання індивідуальних завдань таким чином, щоб вони максимально відповідали пройденому теоретичному матеріалу та сприяли формуванню конкретних професійних компетенцій, визначених програмою.

17. Чи сприяла практика закріпленню теоретичних знань та набуттю практичних навичок за фахом?
60 відповідей



- Так, значною мірою - 26
- Частково – 12
- Майже не сприяла – 4
- Я ще не проходив(ла) практику – 18

18. Аналіз відповідей на питання "Чи задоволені Ви базами практик, які пропонує коледж?" свідчить про високий рівень задоволеності студентів запропонованими місцями для

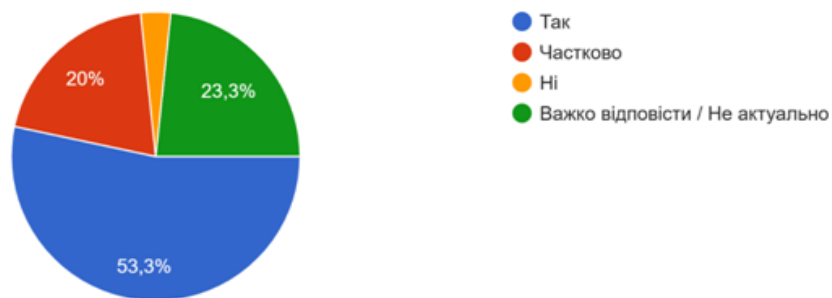
проходження практики. Більше половини респондентів, а саме 53,3% (32 студенти), дали однозначно позитивну відповідь "Так". Ще 20% опитаних (12 студентів) висловили часткову задоволеність. Сумарно, майже три чверті студентів (73,3%) позитивно або частково позитивно оцінюють бази практик, що є вагомим показником успішної співпраці коледжу з підприємствами та організаціями.

Критичні зауваження є поодинокими. Лише 2 студенти (3,3%) висловили повну незадоволеність запропонованими базами, що вказує на відсутність системних проблем у цьому напрямку. Значна частка респондентів, 23,3% (14 студентів), обрала варіант "Важко відповісти / Не актуально". Ця група, найімовірніше, складається зі студентів молодших курсів, які ще не проходили виробничу практику, тому їхні відповіді не відображають оцінку якості баз, а лише відсутність досвіду. Якщо розглядати оцінки лише тих студентів, хто висловив свою думку (46 осіб), то частка повністю задоволених зростає до майже 70%.

Висновки: Бази практик, які пропонує коледж, загалом відповідають очікуванням студентів. Переважна більшість здобувачів освіти, які мали досвід проходження практики, задоволені наданими можливостями. Це свідчить про те, що коледж підтримує зв'язки з релевантними підприємствами, які здатні забезпечити належні умови для набуття практичних навичок. Незначна кількість негативних відгуків може бути предметом для індивідуального розгляду, проте не вказує на системні недоліки. Загалом, напрям роботи з підбору та організації баз практик можна вважати успішним.

18. Чи задоволені Ви базами практик, які пропонує коледж?

60 відповідей



- Так – 32
- Частково – 12
- Ні – 2
- Важко відповісти / Не актуально – 14

19. Аналіз відповідей на питання "Чи залучають Вас викладачі до науково-дослідної роботи (участь у конференціях, написання пошуково-дослідних робіт, робота в гуртках)?" демонструє надзвичайно високий рівень активності викладачів у залученні студентів до наукової діяльності. Переважна більшість респондентів підтверджує наявність такої взаємодії. Половина всіх опитаних, 50% (30 студентів), зазначили, що викладачі залучають їх до науково-дослідної роботи "Так, регулярно". Це свідчить про системну та послідовну роботу, спрямовану на розвиток наукового потенціалу студентів.

Ще 41,7% респондентів (25 студентів) відповіли, що їх залучають "Іноді". Сумарно, 91,7% студентів (55 із 60 опитаних) підтверджують, що викладачі пропонують їм брати участь у науковій роботі. Це є винятково високим показником, який свідчить про те, що наукова складова є важливою та невід'ємною частиною освітнього процесу в коледжі.

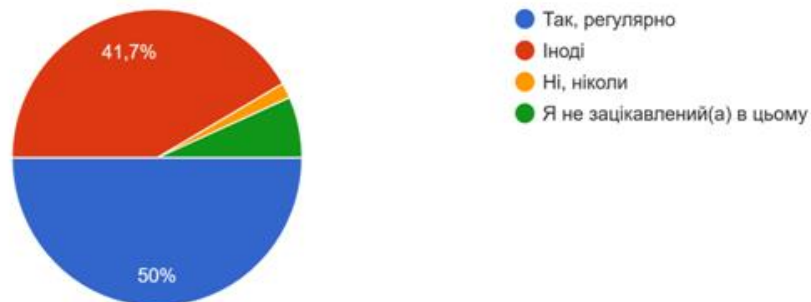
Частка студентів, які не залучені до наукової роботи, є мінімальною. Лише один студент (1,7%) відповів "Ні, ніколи", що може бути поодиноким випадком. Ще 4 студенти (6,6%) вказали, що вони "не зацікавлені в цьому". Це говорить про те, що незалученість частини студентів пов'язана скоріше з їхньою особистою відсутністю інтересу, а не з браком пропозицій з боку викладачів.

Висновки: Науково-дослідна робота зі студентами в коледжі ведеться на дуже високому рівні. Викладачі активно та успішно залучають переважну більшість здобувачів освіти до участі в

конференціях, написання робіт та роботи в гуртках. Майже всі студенти отримують пропозиції щодо участі в науковій діяльності. Це свідчить про наявність сприятливого середовища для розвитку наукових здібностей студентів та високу ініціативність викладацького складу. Напряму роботи із залучення студентів до науково-дослідної діяльності можна вважати одним із найсильніших аспектів освітньої програми.

19. Чи залучають Вас викладачі до науково-дослідної роботи (участь у конференціях, написання пошуково-дослідних робіт, робота в гуртках)?

60 відповідей



- Так, регулярно – 30
- Іноді – 25
- Ні, ніколи – 1
- Я не зацікавлений(а) в цьому – 4

20. Аналіз відповідей на питання "Чи вважаєте Ви, що програма створює умови для розвитку Ваших практичних здібностей?" демонструє, що переважна більшість студентів позитивно оцінює цей аспект навчання. Найбільша група респондентів, що складає 46,7% (28 студентів), впевнена, що програма "Так, повною мірою" створює необхідні умови для розвитку їхніх практичних навичок. Це є вагомим підтвердженням того, що освітня програма має виражену практичну спрямованість, яка відчувається та цінується здобувачами освіти.

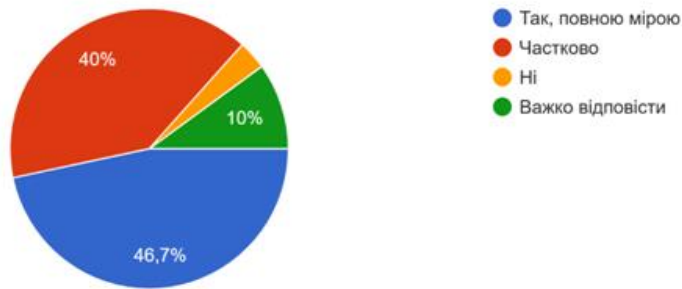
До них приєднується значна група у 40% (24 студенти), які вважають, що програма створює такі умови "Частково". Сумарно, 86,7% опитаних (52 студенти) визнають, що програма сприяє розвитку їхніх практичних здібностей. Такий високий показник свідчить про успішність зусиль, спрямованих на посилення практичної складової навчання, включаючи лабораторні роботи, практичні заняття та виробничі практики.

Кількість студентів, які мають протилежну думку, є мінімальною. Лише 2 респонденти (3,3%) відповіли "Ні", що вказує на відсутність системних проблем у цьому напрямку. Ще 10% опитаних (6 студентів) обрали варіант "Важко відповісти", що може бути пов'язано з навчанням на молодших курсах, де практична складова ще не настільки виражена.

Висновки: Освітньо-професійна програма загалом успішно створює умови для розвитку практичних здібностей студентів. Понад 86% здобувачів освіти підтверджують її ефективність у цьому аспекті. Це свідчить про правильний баланс між теоретичною та практичною підготовкою та наявність необхідної інфраструктури та методик для формування практичних навичок. Проте, велика частка тих, хто оцінив цей аспект як "частковий", вказує на наявність потенціалу для подальшого вдосконалення. Рекомендується продовжувати роботу над модернізацією лабораторної бази, впровадженням практико-орієнтованих завдань та посиленням зв'язку з реальними виробничими потребами, щоб повністю задовольнити запит студентів на набуття практичних компетенцій.

20. Чи вважаєте Ви, що програма створює умови для розвитку Ваших практичних здібностей?

60 відповідей



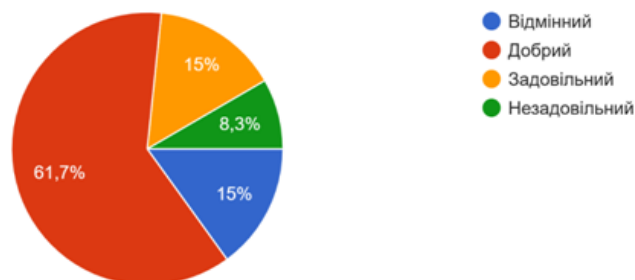
- Так, повною мірою – 28
- Частково – 24
- Ні – 2
- Важко відповісти – 6

21. Аналіз відповіді на питання "Як Ви оцінюєте стан та оснащеність лабораторій, що використовуються для навчання за Вашою програмою?" демонструє, що більшість студентів позитивно оцінює матеріально-технічну базу, проте існують певні зауваження, що потребують уваги. Переважна більшість респондентів вважає стан та оснащеність лабораторій добрим. Найбільша група, що становить 61,7% (37 студентів), обрала оцінку "Добрий". До них приєднуються ще 15% опитаних (9 студентів), які оцінили лабораторії на "Відмінно". Сумарно, понад три чверті студентів (76,7%) задоволені наявною лабораторною базою, що свідчить про те, що вона загалом дозволяє виконувати навчальні завдання та набувати необхідні практичні навички.

Водночас, значна частина студентів вказує на наявність певних недоліків. 15% респондентів (9 студентів) оцінили стан лабораторій як "Задовільний". Ця оцінка може свідчити про те, що обладнання хоч і є працездатним, але може бути морально застарілим або його кількість є недостатньою для комфортної роботи всіх студентів. Більш критичну позицію займають 8,3% опитаних (5 студентів), які вважають стан та оснащеність "Незадовільним". Ця відповідь, хоча й отримана від меншості, є важливим сигналом про наявність серйозних проблем з окремими лабораторіями чи обладнанням, що може перешкоджати якісному освітньому процесу.

21. Як Ви оцінюєте стан та оснащеність лабораторій, що використовуються для навчання за Вашою програмою?

60 відповідей



- Відмінний – 9
- Добрий – 37
- Задовільний – 9
- Незадовільний – 5

Висновки: Матеріально-технічна база, зокрема стан та оснащеність лабораторій, загалом отримує позитивну оцінку від студентів. Більшість (76,7%) вважає її доброю або відмінною. Це є позитивним фактором, що підтверджує можливість якісного виконання практичної частини освітньої програми. Проте, сумарно майже чверть студентів (23,3%) оцінюють стан лабораторій як задовільний або незадовільний. Це узгоджується з попередніми відповідями про необхідність оновлення програмного забезпечення та обладнання. Рекомендується провести детальний аудит лабораторної бази, виявити найбільш проблемні ділянки та розробити план поетапної модернізації обладнання, щоб забезпечити відповідність матеріально-технічної бази сучасним вимогам галузі та підвищити рівень задоволеності всіх студентів.

22. Аналіз питання про наявність вільного доступу до мережі Wi-Fi в навчальних корпусах виявляє, що, хоча доступ до інтернету загалом забезпечено, його якість та покриття є значною проблемою для більшості студентів. Лише чверть опитаних, що становить 25 відсотків або 15 студентів, задоволені якістю інтернет-з'єднання, охарактеризувавши його як "завжди і стабільний". Це єдина група, яка не відчуває труднощів із доступом до мережі, що свідчить про наявність якісного покриття в окремих зонах навчальних корпусів.

Проте переважна більшість студентів стикається з певними труднощами. Найбільша група респондентів, а саме 46,7 відсотка або 28 студентів, вказала, що доступ до Wi-Fi хоч і є, але існують проблеми зі стабільністю та швидкістю з'єднання. Ця відповідь свідчить про найпоширенішу проблему: мережа перевантажена або технічно неспроможна забезпечити якісний сигнал для всіх користувачів. До цієї групи додаються ще 21,7 відсотка опитаних, або 13 студентів, які зазначили, що доступ є не скрізь, що вказує на нерівномірне покриття території навчальних корпусів.

Таким чином, сумарно понад дві третини студентів, а саме 68,4 відсотка, відчувають значні незручності через низьку якість або обмеженість покриття Wi-Fi. Крім того, 6,7 відсотка респондентів, або 4 студенти, взагалі вказали на відсутність доступу. На основі отриманих даних можна зробити висновок, що питання забезпечення якісного та повсюдного доступу до мережі Wi-Fi є однією з найнагальніших інфраструктурних проблем, що потребує негайного вирішення. Нестабільний та повільний інтернет суттєво обмежує можливості студентів для використання електронних навчальних ресурсів безпосередньо в коледжі, що є важливим елементом сучасного освітнього процесу.

22. Чи є у Вас вільний доступ до мережі Wi-Fi в навчальних корпусах?

60 відповідей



- Так, завжди і стабільний – 15
- Так, але є проблеми зі стабільністю/швидкістю – 28
- Доступ є не скрізь – 13
- Ні – 4

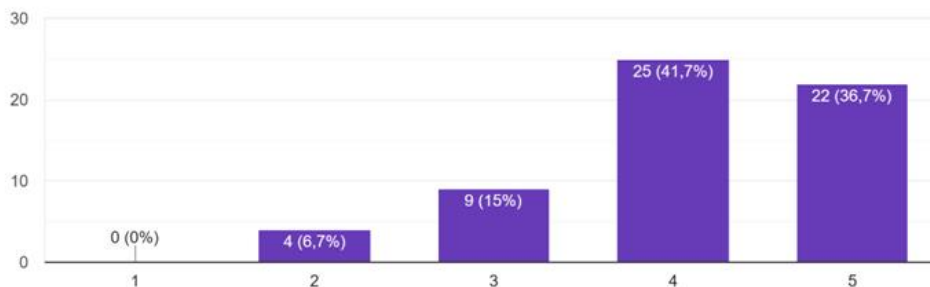
23. Підсумковий аналіз загальної задоволеності якістю освітньо-професійної програми "Мехатроніка та промислові роботи" демонструє переважно високий рівень схвалення з боку студентів. Переважна більшість респондентів позитивно оцінила програму, що свідчить про її загальну успішність та відповідність очікуванням здобувачів освіти. Найбільша кількість студентів, а саме 25 осіб, що становить 41,7% від загальної кількості опитаних, оцінили свою

задоволеність на 4 бали з 5. Це вказує на те, що програма є якісною та добре структурованою, хоча, на їхню думку, існують окремі аспекти, що потребують вдосконалення.

Дуже близькою за кількістю є група студентів, які надали найвищу оцінку. 22 респонденти, або 36,7%, повністю задоволені якістю програми, оцінивши її на 5 балів. Сумарно ці дві групи складають 78,4% від усіх опитаних, що є виразним показником високого рівня задоволеності. Середню оцінку в 3 бали поставили 9 студентів (15%), що може свідчити про наявність у них певних зауважень до окремих компонентів програми. Низьку оцінку в 2 бали обрали лише 4 студенти (6,7%), а найнижчий бал — 1 — не обрав жоден респондент.

Таким чином, можна зробити висновок, що освітньо-професійна програма "Мехатроніка та промислові роботи" користується високою довірою та позитивно сприймається студентською спільнотою. Більше трьох чвертей студентів задоволені якістю навчання, що є вагомим підтвердженням її ефективності. Водночас, наявність студентів з середньою та низькою оцінкою вказує на необхідність аналізу причин їхньої незадоволеності та подальшої роботи над удосконаленням програми.

23. Оцініть Вашу загальну задоволеність якістю освітньо-професійної програми "Мехатроніка та промислові роботи" за 5-бальною шкалою, де...задоволений(а), 5 – повністю задоволений(а).
60 відповідей



24. На відкрите питання "Які ключові знання та навички, на Вашу думку, Ви здобули під час навчання?" студенти надали розгорнуті відповіді, які свідчать про комплексний характер отриманої підготовки та чітке усвідомлення ними набутих компетенцій. Аналіз відповідей дозволяє виокремити декілька основних блоків знань та навичок.

1. **Фундаментальні та загальноінженерні знання:** Основою підготовки, на думку студентів, є міцні знання з електротехніки та електроніки. Ці дисципліни згадуються найчастіше. Студенти вказують на здобуття навичок "читання і збирання електронних схем", "розуміння схем", "вміння вимірювання" та загалом здатності "розбиратись в електротехніці". Також важливим фундаментом є знання з точних наук (математики та фізики), які, за словами одного зі студентів, є "базою для механіки".

2. **Професійно-спеціалізовані навички:** Ключовим блоком є навички, безпосередньо пов'язані зі спеціальністю "Мехатроніка та промислові роботи". Студенти відзначають здобуття знань з програмування, зокрема на мові C, та розуміння принципів роботи мікропроцесорів та контролерів (Arduino). Вони вказують на набуття практичних навичок, таких як "розроблення простих мікропроцесорних систем керування", "управління автоматизованими системами", "налаштування та елементарна діагностика обладнання". Важливим є й те, що студенти вказують на отримання базових знань з мехатроніки, автоматики, робототехніки, електроприводу та гідро/пневмоприводу.

3. **Практичні та прикладні компетенції:** Значна увага у відповідях приділяється практичним навичкам. Студенти зазначають, що навчилися працювати з вимірювальними пристроями, виконувати сборку та збирання обладнання, а також працювати з технічною документацією ("користуватися нормативно-технічною документацією (ДСТУ, ГОСТ)"). Окремо виділяється робота в системах автоматизованого проектування, таких як SolidWorks та Компас, а також вміння читати креслення та навички 3D-моделювання.

4. Загальні та "м'які" навички: Окрім технічних знань, деякі студенти відзначили розвиток загальних компетенцій, таких як "дисципліна", "відповідальність до навчання" та навички "роботи в групі".

Частина студентів, переважно з молодших курсів, зазначила, що поки що не може чітко визначити набуті навички або вважає, що здобула лише початкові знання ("Поки що ніяких", "Ще не вирішив", "Удосконалив свою шкільну програму").

1. .
 2. -
 3. я здобуду знання з мехатроніки
 4. Гарні
 5. За перший семестр я зміцнив знання з точних наук (математики та фізики), які є базою для механіки. Також здобув початкові навички з інформаційних технологій та розуміння загальної структури мехатронних систем
 6. Створення та відтворення схем, та інш.
 7. на мою думку я здобуду електротехнічні схеми
 8. Поки що ніяких
 9. Практичні, теоретичні
 10. .
 11. На мою думку я здобуду знання по мехатроніці
 12. Дуже багато дізнався про механіку, мікропроцесори, та зараз вивчаю програмування
 13. доволно много чего , особенно то что поможет в быту
 14. На мою думку я здобуду знання стосовно Технологій
 15. Під час навчання, отримав навички підключення обладнання та роботи прості системи керування (пульт)
 16. Я ще не здобув їх тому не можу відповісти
 17. На мою думку я здобуду знання по технології та електротехніці
 18. Ще не вирішив
 19. Дуже багато, але з основних були основи програмування автоматичної роботи техніки, електроніка та техніка.
 20. Програмування, робота з електричними, вимірювальними пристроями
 21. Електротехніка
 22. робота в групі
 23. Створення електричних схем. Вміння вимірювання.
 24. Дисципліну
 25. Орієнтація в базовій схемотехніці, програмування на мові Сі, базові знання в електроприводі та системі автоматичної збирання систем на базі контролера Arduino.
 26. Я навчаюся 4 місяці але вже здобув навички більшої підготовки на відповідальності до навчання
 27. Усі можливі по професії
 28. Поки не можу відповісти на питання
 29. Здобули знання з електротехніки.
 30. Збирання схем
 30. Збирання схем
 31. Програмування на мові С; Розроблення простих мікропроцесорних систем керування; Використання систем автоматизованого проектування, таких як Solidworks та Компас; Користуватися нормативно-технічною документацією (ДСТУ, ГОСТ); Призначення, будову та принцип роботи основних деталей і вузлів машин.
 32. Програмування, складання схем, знання електронних пристроїв
 33. Знання програмування та електронні пристрої
 34. Під час навчання я отримав базові знання з мехатроніки та промислових роботів, навчився розуміти принципи роботи автоматизованих систем, працювати з датчиками, приводами та простими схемами керування, виконувати базове програмування контролерів і роботів, а також проводити налаштування та елементарну діагностику обладнання.
 35. Я думаю здобуду знання з електротехніки і мехатроніки
-
36. читання і написання електричних схем,
 37. Всі
 38. Розбиратимусь в електротехніці
 39. Не знаю
 40. Удосконалив свою шкільну програму
 41. Читання і збирання електронних схем, написання кодів
 42. Важко відповісти
 43. Уміння аналізувати коди програм, працювання з електронними схемами і ел. елементами, розуміння оформлення документів.
 44. Сборка и использовать вспомогательные предметы
 45. знання обладнання
 46. поки що не можу сказати
 47. Глибокі теоретичні знання з профільних дисциплін, розуміння основних понять, принципів та закономірностей у відповідній галузі.
 48. Знання електротехніки.
 49. Поки не знаю
 50. Вміння робити та читати креслення, базове розуміння гідро/пнеumo/електропривід, базове програмування на мові С, базове розуміння G-кодів
 51. Складання схем
 52. розуміння схем, приладів, деталей, фізики електричності
 53. .
 54. Здобули знання про електронні прилади
 55. вміння робити з комп'ютером 3д моделювання

Висновки: Відповіді студентів свідчать про те, що освітня програма успішно формує комплексний набір знань та навичок, необхідних для фахівця з мехатроніки. Здобувачі освіти чітко ідентифікують як фундаментальну теоретичну базу (електротехніка, фізика), так і вузькоспеціалізовані практичні компетенції (програмування контролерів, робота з САПР, збирання схем). Це підтверджує практичну спрямованість програми та її відповідність вимогам сучасної інженерної діяльності.

25. На основі аналізу відповідей на питання "Яких знань та навичок, на Вашу думку, не вистачає в межах даної освітньої програми для успішної кар'єри?", можна виокремити декілька ключових напрямів, які, на думку студентів, потребують посилення, незважаючи на те, що значна частина опитаних вважає програму достатньою ("Всього вистачає", "Ніяких").

1. Поглиблення практичної складової та зв'язку з реальним виробництвом: Це найпоширеніший та найчіткіше сформульований запит. Студенти вказують на брак "практичного досвіду", "практичних навичок в живу" та зазначають, що "практики мало". Існує чітке бажання мати "більше практичних занять з реальним промисловим обладнанням" та отримати "досвід роботи з реальними виробничими задачами". Студенти хочуть не просто теоретично вивчати процеси, а мати "практичні завдання для навчальних курсів", що імітують реальну роботу. Це свідчить про запит на максимальну наближеність навчання до умов майбутньої професійної діяльності.

2. Розширення та модернізація підготовки в галузі програмування та ІТ: Другим за значущістю є запит на поглиблене вивчення програмування та сучасного програмного забезпечення. Студенти чітко артикулюють потребу в "поглибленому вивченні програм для моделювання (CAD, CAM, CAI)", називаючи конкретні програмні продукти: SolidWorks, Proteus, MATLAB & Simulink, Ansys, FluidSim, Arduino IDE, TIA Portal. Також лунає пропозиція щодо "поглибленого вивчення мов програмування для роботів" та розширення програми програмування загалом ("на декількох мовах"). Це підкреслює розуміння студентами того, що вільне володіння сучасними інженерними програмними інструментами є критично важливим для конкурентоспроможності на ринку праці.

3. Спеціалізовані технічні та мовні навички: Окремі студенти вказують на необхідність посилення вузькоспеціалізованих знань. Зокрема, згадується потреба у вивченні "технічної англійської мови для читання документації і стандартів", що є важливим для роботи з сучасним імпортованим обладнанням. Також висловлюються побажання щодо набуття навичок "паяння, роботи з інструментами" та роботи з "автомобільною технікою".

4. Розвиток "м'яких навичок" (Soft Skills): Хоча цей напрям згадується не так часто, він є важливим. Студенти вказують на нестачу навичок, пов'язаних з комунікацією та роботою в команді ("розвитку навичок комунікації, роботи в команді та розуміння вимог сучасного ринку праці").

Висновки: Незважаючи на загалом позитивну оцінку програми, студенти бачать чіткі шляхи для її вдосконалення з орієнтацією на майбутню кар'єру. Ключовий запит полягає у збільшенні кількості та якості практичних занять з використанням сучасного промислового обладнання та актуального програмного забезпечення. Програма виграла б від посилення блоків з програмування (особливо для робототехніки), глибокого вивчення САПР та інших інженерних програм, а також від інтеграції завдань, що імітують реальні виробничі кейси. Додавання курсу технічної англійської мови та тренінгів з розвитку комунікативних навичок також суттєво підвищило б конкурентоспроможність випускників.

25. Яких знань та навичок, на Вашу думку, не вистачає в межах даної освітньої програми для успішної кар'єри?

1. -
 2. .
 3. Важко відповісти
 4. .
 5. поки не можу відповісти
 6. Ні яких
 7. Бракує поглибленого вивчення мов програмування для роботів та практичних занять із 3D-моделювання і симуляції мехатронних систем уже на першому курсі
 8. Напевно, практичного досвіду, більше теоретичних прикладів.
 9. поки що не можу надати відповідь на це запитання
 10. Більше навичок роботи с приладами по спеціальності
 11. Вистачає
 12. Практики мало
 13. програмування
 14. Більше практики з промислових роботів
 15. Не можу відповісти
 16. складно відповісти
 17. Я ще не можу відповісти на це питання
 18. Поки що не можу відповісти на це питання
 19. Ще не вирішив
 20. Важко відповісти (скоріше всього вистачає).
-
21. Мов програмування хотів би щоб їх було більше
 22. Програмування
 23. затрудняюся відповісти
 24. Я не знаю
 25. Всього достатньо
 26. Поглиблене вичення програм для моделювання (CAD, CAM, CAI) (таких як: SolidWorks, Proteus, MATLAB & Simulink, Ansys, FluidSim, Arduino IDE, TIA Portal та інші). Інтеграція з Європейською технічною базою. Також розширене програмування (на декількох мовах).
 27. Не зрозумів питання
 28. На мою думку всього вистачає
 29. програмування
 30. _
 31. Технічної англійської мови для читання документації і стандартів
 32. На мою думку, в межах цієї освітньої програми не вистачає більшої кількості практичних занять з реальним промисловим обладнанням, досвіду роботи з реальними виробничими задачами, а також розвитку навичок комунікації, роботи в команді та розуміння вимог сучасного ринку праці.
 33. Навички по роботі з автомобільною технікою і програмування
 34. всього вистачає
 35. Вистачає
 36. Непожу відповісти на це питання
 37. Практичних навичок в живу
 38. Не знаю
 39. Всього вистачає
 40. В цілому вистачає всього
 41. Для рівня коледжу всього вистачає.
 42. .
 43. Практичних завдань для навчальних курсів а не тільки из назва та як їх використовувати на словах
 44. не знаю
 45. поки що не можу сказати
 46. Поглиблені навички роботи з сучасними інструментами й технологіями, які фактично використовуються на ринку праці.
 47. Ще не знаю.
 48. Поки що не можу відповісти на це питання
 49. Дуже не вистачає оновленого ПЗ та очного навчання для закріплення матеріалу
 50. Новичок паяння, роботи с інструментами
 51. В майбутньому
 52. практичних

26. Аналіз відповідей на фінальне питання "Чи порекомендували б Ви цю освітньо-професійну програму своїм друзям чи знайомим?" є одним з ключових індикаторів загальної задоволеності та лояльності студентів. Результати демонструють надзвичайно високий рівень позитивного сприйняття програми. Переважна більшість студентів готова рекомендувати її своєму оточенню. Найбільша група, що становить 61,7% (37 студентів), обрала варіант "Скоріше так, ніж ні". Це свідчить про те, що, незважаючи на окремі зауваження та побажання щодо вдосконалення, загальний досвід навчання є позитивним і вартим рекомендації.

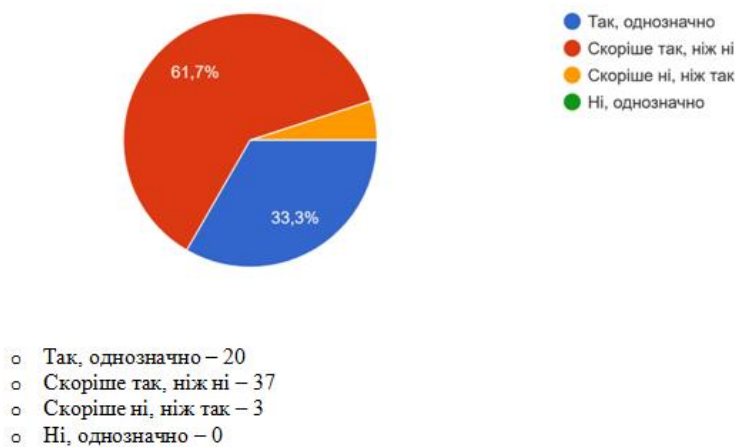
До цієї групи приєднується третина опитаних, 33,3% (20 студентів), які беззастережно готові порадити програму, обравши варіант "Так, однозначно". Сумарно, 95% студентів (57 із 60 опитаних) схильються до того, щоб рекомендувати освітню програму. Це є винятково високим

показником лояльності, який підсумовує позитивне враження від змісту навчання, викладацького складу та отриманих навичок.

Кількість негативних відгуків є мінімальною і не має системного характеру. Лише 3 студенти (5%) обрали варіант "Скоріше ні, ніж так", що може бути пов'язано з їхніми індивідуальними очікуваннями чи досвідом. Дуже важливим є той факт, що жоден зі студентів не обрав варіант "Ні, однозначно" (0%). Це свідчить про відсутність глибокого розчарування програмою навіть у тих, хто має певні зауваження.

Висновки: Освітньо-професійна програма "Мехатроніка та промислові роботи" має високий рівень довіри та підтримки з боку студентів. 95% здобувачів освіти готові рекомендувати її своїм друзям та знайомим, що є найкращим інтегральним показником якості освітніх послуг. Це свідчить про те, що програма є конкурентоспроможною, актуальною та загалом успішно виконує свою місію з підготовки кваліфікованих фахівців, чий освітній досвід є переважно позитивним.

26. Чи порекомендували б Ви цю освітньо-професійну програму своїм друзям чи знайомим?
60 відповідей



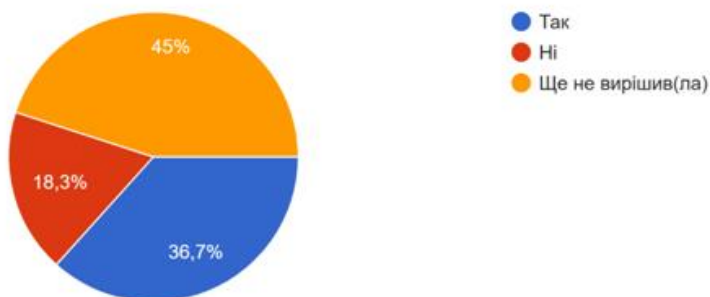
27. На питання "Чи плануєте Ви працювати за фахом після закінчення навчання?" відповіді студентів розділилися, що відображає природний процес професійного самовизначення під час навчання. Найбільша група респондентів, що становить 45% (27 студентів), наразі ще не прийняла остаточного рішення, обравши варіант "Ще не вирішив(ла)". Такий високий відсоток невизначеності є типовим для студентської аудиторії, особливо для молодших курсів, які ще перебувають у процесі знайомства зі спеціальністю та ринком праці.

Водночас, значна і важлива частина студентів, а саме 36,7% (22 особи), вже має чіткий намір працювати за здобутим фахом. Ця група є ядром майбутніх фахівців і свідчить про те, що програма є достатньо цікавою та перспективною, щоб мотивувати студентів пов'язати з нею свою кар'єру. Частка тих, хто не планує працювати за спеціальністю, становить 18,3% (11 студентів). Цей показник є важливим для аналізу, оскільки може вказувати на різні причини: від зміни особистих інтересів до розчарування у професії чи сумнівів у перспективах працевлаштування.

Висновки: Освітня програма успішно формує групу вмотивованих студентів, які планують працювати за фахом, що підтверджує її актуальність та затребуваність. Проте, велика кількість студентів, які ще не визначилися з майбутнім, а також наявність тих, хто не планує працювати за спеціальністю, вказує на необхідність посилення профорієнтаційної роботи. Рекомендується організувати більше зустрічей з успішними випускниками та представниками підприємств галузі, проводити екскурсії на виробництва та надавати студентам більше інформації про реальні кар'єрні можливості, щоб допомогти їм зробити усвідомлений вибір на користь здобутої професії.

27. Чи плануєте Ви працювати за фахом після закінчення навчання?

60 відповідей



- Так - 22
- Ні – 11
- Ще не вирішив(ла) – 27

28. На підставі аналізу відповідей на відкрите питання "Ваші пропозиції та побажання щодо покращення змісту та організації навчального процесу за освітньо-професійною програмою "Мехатроніка та промислові роботи"", можна зробити висновок, що, хоча значна частина студентів (особливо першокурсники) не має пропозицій або повністю задоволена існуючим станом речей ("Все влаштовує", "Немає пропозицій"), активна частина студентської спільноти надала низку конструктивних та змістовних пропозицій. Ці побажання можна згрупувати у декілька ключових напрямів, які чітко вказують на бажаний вектор розвитку програми.

28. Ваші пропозиції та побажання щодо покращення змісту та організації навчального процесу за освітньо-професійною програмою "Мехатроніка та промислові роботи". (Відкрите питання)

1. -
2. .
3. Немає
4. Пропозицій немає
5. .
6. немає
7. У мене немає пропозиції
8. Враховуючи дистанційний формат навчання, пропоную впроваджувати більше віртуальних симуляторів та інтерактивних платформ для моделювання роботи роботів. Це дозволить нам отримувати практичні навички роботи з технікою, навіть не перебуваючи в лабораторії коледжу
9. Більше розгляду теоретичних завдань/прикладів
10. в мене поки що не має пропозицій, із за того що навчаюсь на першому курсі
11. Все влаштовує
12. Регулярні гостьові лекції від інженерів-практиків
13. Більш заходів пропонуючи студентами
14. Немає пропозицій
15. зауважень пропозицій не маю
16. Поки що не має
17. Поки пропозицій нема тому, що навчаюсь на першому курсі
18. Важко відповісти
19. Немає ні пропозицій, ні побажань.
20. Щоб було по більше стендів на яких можна було навчатися програмувати, збирати.
21. Поки нема
22. будьте добрішими
23. Я не знаю

24. Інтеграція штучного інтелекту: Впровадити у навчальний процес використання інструментів ШІ (наприклад, для генерації та перевірки коду, оптимізації алгоритмів, пояснення навчальних дисциплін простою мовою), оскільки ШІ стає галузевим стандартом у мехатроніці. Автоматизація інженерних розрахунків: Змістити акцент з ручних обчислень на використання спеціалізованого програмного забезпечення (MATLAB, Mathcad, CAD/CAE-системи), що дозволить зосередитись на аналізі результатів та фізичній суті процесів. Оптимізація навчального плану: Переглянути баланс навчальних годин: зменшити навантаження з дисциплін загального циклу та перерозподілити вивільнений час на поглиблене вивчення фахових предметів. Модернізація методів викладання: Активніше використовувати змішані форми навчання (доступ до відеолекцій, інтерактивні симулятори) та оновити базу практичних завдань, наблизивши їх до реальних виробничих кейсів.
25. Зараз все дуже гарно піднесено навчання поки недоліків немає
26. Пропозицій нема пока що навчаюся на 1-курсі
27. Ввести програмування з першого курсу.
28. поки не могу сказати
29. _
30. Оновлювати зміст дисциплін відповідно до сучасних технологій; Збільшити кількість годин на програмування та роботу з мікроконтролерами і роботами; Використовувати сучасні програмні засоби; Покращити матеріально-технічну базу (сучасні навчальні стенди, роботи-маніпулятори, датчики).

31. Доцільно збільшити кількість практичних і лабораторних занять із використанням сучасного промислового обладнання, оновити програмне забезпечення та навчальні курси відповідно до вимог ринку праці, залучати фахівців з підприємств до проведення занять, організувати стажування та виробничу практику на реальних виробництвах, а також покращити координацію розкладу й доступ до навчальних матеріалів.
32. Можна організувати поїздки в різні місця(по спеціальності і не тільки)
33. все влаштуує
34. Самі най кращі побажання
35. Практичні заняття в живу, щоб була можливість помацати та пощупати !!!
36. Більше практичних занять саме по спеціальності
37. Щоб викладачі більше відпочивали та в них було більше сил на заняттях і тп.
38. Практичних завдань по професії 1та2 курсу
39. не знаю
40. Я навчаюся на першому курсі, тому пропозицій немає
41. Посилити практичну складову навчання за рахунок збільшення кількості лабораторних робіт, практичних занять і проєктів, пов'язаних з реальними виробничими задачами у сфері мехатроніки та робототехніки.
42. Змінити програму з дисципліни Електропривод, більше на перших курсах розповідати про Word Робити практичні заняття в коледжі, якщо теорія онлайн ще +- сприймається, то практичні навички дуже важко отримувати онлайн, особливо це до тих дисциплін де є багато двигунів, різних радіо елементів, датчиків, і таке інше Ми ж не повністю програмісти))
43. більше практики, улущення практических знаний
44. Немає бажань та пропозицій

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Проведений аналіз анкетного опитування студентів машинобудівного відділення дозволяє зробити висновок, що освітньо-професійна програма "Мехатроніка та промислові роботи" загалом отримує високу оцінку та позитивно сприймається здобувачами освіти. Переважна більшість студентів (78,4%) задоволена якістю програми, а 95% готові рекомендувати її своїм друзям та знайомим, що є найкращим інтегральним показником її успішності.

До сильних сторін програми студенти відносять:

- **Актуальність та логічність:** Зміст дисциплін та послідовність їх викладання оцінюються як відповідні та добре структуровані.
- **Об'єктивність оцінювання:** 96,7% студентів вважають систему оцінювання об'єктивною та прозорою, що свідчить про високий рівень академічної доброчесності.
- **Наукова робота:** 91,7% студентів підтверджують, що викладачі активно залучають їх до науково-дослідної діяльності.
- **Доступ до ресурсів:** 70% студентів мають повний доступ до необхідної навчальної літератури та інформаційних баз.

Водночас, аналіз відповідей дозволив виявити низку системних проблемних питань, які потребують уваги та є ключовими напрямками для подальшого вдосконалення програми.

Найбільш проблемні питання:

1. **Недостатня практична складова та її відірваність від реальних умов.** Це ключова проблема, що проходить червоною ниткою через відповіді на багато питань. Студенти

вказують на брак практичних та лабораторних робіт, недостатню кількість годин роботи з реальним промисловим обладнанням та бажання вирішувати кейси, наближені до реальних виробничих завдань. Четверть студентів оцінює баланс теорії та практики лише як "задовільний" або "неефективний".

2. **Застаріла матеріально-технічна та програмна база.** Це друге за значущістю проблемне питання, що безпосередньо пов'язане з першим. Студенти прямо вказують на використання застарілого програмного забезпечення (зокрема, САПР) та обладнання в лабораторіях. Сумарно 23,3% опитаних оцінюють стан лабораторій як "задовільний" або "незадовільний", що перешкоджає набуттю навичок роботи з сучасними технологіями.
3. **Недостатній рівень підготовки в галузі сучасних ІТ-інструментів та програмування.** Існує чіткий запит на поглиблене вивчення сучасних інженерних програмних пакетів та розширення курсу програмування, зокрема для роботів та мікроконтролерів, з можливістю вивчення кількох мов.
4. **Незадовільна якість доступу до мережі Wi-Fi.** Це найбільш гостра інфраструктурна проблема. Сумарно 68,4% студентів відчувають значні незручності через проблеми зі стабільністю, швидкістю або нерівномірним покриттям мережі Wi-Fi, що ускладнює використання електронних ресурсів у навчальних корпусах.

Рекомендації (ДО РІШЕННЯ ПЕД РАДИ):

На основі виявлених проблемних питань, для подальшого вдосконалення освітньо-професійної програми рекомендується:

1. Посилити практичну орієнтацію програми:

- Провести аудит навчального плану з метою збільшення кількості годин, відведених на лабораторні та практичні заняття.
- Інтегрувати в навчальний процес більше проєктної роботи та практичних кейсів, що імітують реальні виробничі завдання.
- Активізувати співпрацю з підприємствами: впровадити практику регулярних гостьових лекцій від інженерів-практиків, організовувати екскурсії на виробництва та забезпечити проходження практики на сучасних підприємствах галузі.

2. Розробити план модернізації матеріально-технічної бази:

- Провести інвентаризацію лабораторного обладнання та програмного забезпечення для виявлення найбільш застарілих елементів.
- Сформувавати поетапний план оновлення обладнання (навчальні стенди, роботи-маніпулятори, контролери, датчики) та закупівлі ліцензійного програмного забезпечення, що є стандартом у промисловості.

3. Актуалізувати зміст ІТ-компонентів програми:

- Переглянути та розширити навчальні програми з дисциплін, пов'язаних з програмуванням та комп'ютерним моделюванням.
- Розглянути можливість введення курсів за вибором або гуртків для поглибленого вивчення сучасних мов програмування та інженерних програмних пакетів.
- Впроваджувати у навчальний процес віртуальні симулятори та інтерактивні платформи для відпрацювання практичних навичок, особливо в умовах змішаного чи дистанційного навчання.

4. Покращити цифрову інфраструктуру коледжу:

- Провести технічний аудит існуючої мережі Wi-Fi.
- Розробити та реалізувати проєкт модернізації мережі з метою забезпечення стабільного, швидкісного та повсюдного доступу до Інтернету в усіх навчальних корпусах.